ЗГОДА

ПАЛІТЫКА

№ 7 (112) снежань 1997

З НОВЫМ ГОДАМ, ШАНОЎНАЯ ГРАМАДА!



ЗАЯВА З'ЕЗДУ САЦЫЯЛ-ДЭМАКРАТЫЧНАЙ ПАРТЫІ ГЕРМАНІІ ДА СТАНОВІШЧА У БЕЛАРУСІ

Беручы пад увагу сучаснае развіццё ў Рэспубліцы Беларусь, партыйны з'езд лічыць патрэбным з усёй адказнасцю дакладна вызначыць свае адносіны і салідарна падтрымаць сацыял-дэмакратычных таварышаў.

— адвольнае, супрацьзаконнае зняволенне і вялікія штрафы, якія накладаюцца судамі ў дачыненні да абраных дэпутатаў.

• СДПГ заяўляе пра салідарнасць з дэмакратычнымі сіламі ў Рэспубліцы Беларусь і патрабуе ад прэзідэнта Рэспублікі Беларусь Аляксандра Лукашэнкі вярнуцца да прававой дзяржавы, захавання правоў чалавека і дэмакратыі.

• Выказваем нашу асаблівую салідарнасць таварышам у Беларусі. Многія з іх страцілі працу, бо выступаюць за захаванне правоў чалавека і прынцыпаў прававой дзяржавы; іншыя за гэта падвяргаюцца штрафам і зняволенню

• СДПГ заклікае свае партыйныя арганізацыі практыкаваць салідарнасць праз канкрэтную працу па дапамозе, напрыклад, праз партнёрства з мясцовымі аб'яднаннямі (партыйнымі арганізацыямі) у Рэспубліцы Беларусь.

• Сацыял-дэмакратычная партыя Германіі з заклапочанасцю назірае развіццё ў Рэспубліцы Беларусь у тым ліку

— далейшае пашырэнне рэпрэсій супраць дэмакратычных партый, прафсаюзаў і незалежнага друку;

■

URBI' ET ORBI

2 з'езд БСДП у красавіку 1997 г. прыняў палітычную заяву, ў якой акрэсліў пазіцыю партыі ў справе пераадолення палітычнага, канстытуцыйнага крызіса на Беларусі. ГАЛОЎНАЯ ДУМКА ЗАЯВЫ — НЕАБХОДНАСЦЬ СКЛІКАННЯ КАНСТЫТУЦЫЙНАГА (АБО УСТАНЧОЎГА) СХОДА.

Развіцце палітычнай сітуацыі ў апошнія месяцы пацвердзіла выснову, што найбольш прымальным выйсцем з канстытуцыйнага тупіка з'яўляецца скліканне Канстытуцыйнага сходу. Нагадаем некаторыя з аргументаў:

— Сення палітычная і эканамічная сітуацыя на Беларусі ў значнепрызнанне іх айчыннымі і замежнымі дэмакратамі стварыла б вельмі небяспечную для ўлады сітуацыю.

Такім чынам, абодва бакі палітычнага супрацьдзе. ння ў Беларусі аб'ектыўна зацікаўлены ў дасягненні палітычнай і канстытуцыйна-праўнай стабілізацыі.

Шлях выйсця з крызіса, формула склікання і работы Канстытуцыйнага сходу — гэта справа кансультацый, перамоў, кампрамісаў паміж уладай і апазіцыяй.

Для пачатку грамадскага дыялога, калі ўлады будуць у ім зацікаўлены, неабходна выканаць

в) па аднаму дэпутату ад гарадскіх, раённых і раённых у гарадах Саветаў (ад Мінску — па асобнай квоце). Кандыдатуры у КС выбіраюцца тайным галасаваннем на паседжаннях адпаведных саветаў.

Легітымнасць і правамоцнасць такога сходу, здаецца, ні ў кога не выкліча сумненняў. Галоўныя ўдзельнікі палітычнага працэсу ў Беларусі маглі б разгледзець магчымасць удзелу ў КС кандыдатаў у дэпутаты Вярхоўнага Савета, якія на дадатковых выбарах у лістападзе 1996 г. занялі першыя месцы ў сваіх акругах, і аналагічную колькасць экспертаў прэзідэнта (гэта

МЕМАРАНДУМ САКРАТАРЫЯТА ЦК БСДП

най ступені кантралюецца расійскімі структурамі. Яны могуць законсерваваць сенняшні стан Беларусі надоўга, а гэта вельмі не падабаецца апазіцыі. Могуць у кожны момант змяніць тут дзяржауны лад або дзяржаўнае кіраўніцтва, а гэта ўжо не падабаецца беларускім уладам.

— Апазіцыя разумее, што рэжым яшчэ захоўвае дастатковы запас трываласці. Радыкальная перамога апазіцыі ў бліжэйшай перспектыве немагчыма.

— Ясна і тое, што сучасны парламент Беларусі не будзе ніколі прызнаны на Захадзе. Не будзе прызнаны і новы парламент, калі ў новых парламенцкіх выбарах не будуць удзельнічаць апазіцыйныя палітычныя партыі.

— Варта нагадаць, што легітымнасць прэзідэнта Рэспублікі Беларусь у разуменні часткі беларускага грамадства і ўсяго Захада заканчваецца ў ліпені 1999 года. Неправядзенне прэзідэнцкіх выбараў 1999 г., альбо

перадумовы: спыніць усялякія рэпрэсіі супраць палітычнай апазіцыі, гарантаваць узельнікам перамоў аб'ектыўнае асвятленне іх пазіцыі ў дзяржаўных сродках масавай інфармацыі, забяспечыць прадстаўнікам апазіцыі на роўных з прадстаўнікамі афіцыйных улад доступ на электронныя СМІ.

Што тычыцца зместу перамоў, то БСДП прапануе наступныя тэзісы:

1. Галоўныя ўдзельнікі палітычнага працэсу на Беларусі — прэзідэнт, Вярхоўны Савет 13 склікання, Палата прадстаўнікоў, удзельнікі "Круглага стала" палітычных партый — падпісваюць Дэкларацыю аб згодзе на скліканне Канстытуцыйнага схода і выкананне яго рашэнняў.

2. У склад КС увахоўзяць:

а) дэпутаты Вярхоўнага Савета 13 склікання;

б) дэпутаты Палаты прадстаўнікоў;

маглі б быць так званыя сенатары) і экспертаў палітычных партый-удзельнікаў "Круглага стала"

3. Задачамі Канстытуцыйнага схода БСДП бачыць:

— прыняцце новай рэдакцыі Канстытуцыі РБ;

— прыняцце законаў аб выбарах парламента і прэзідэнта РБ;

— прызначэнне даты выбараў парламента і прэзідэнта — чэрвень 1999 года.

4. Прапануецца наступны расклад падзей у часе:

— кансультацыі і перамовы — першая палова 1998 года;

— дзейнасць Канстытуцыйнага схода — другая палова 1998 года;

— падрыхтоўка і правядзенне парламенцкіх і прэзідэнцкіх выбараў— першая палова 1999 года.

Сакратарыят ЦК БСДП заклікае калег па апазіцыі і афіцыйныя ўлады распачаць кансультацыі і перамовы для пошуку шляхоў выйсця з крызіса.

■

З ДРУГОГА БЕРАГА

САЦЫЯЛ-ДЭМАКРАТЫ ЕЎРОПЫ — РАЗАМ З НАМІ

28 лістапада-14 снежня лідар Беларускай сацыял-дэмакратычнай партыі Мікалай Статкевіч наведаў сваіх калег у Германіі і Даніі. Мы папрасілі яго расказаць аб паездцы больш падрабязна.

— Мікалай Віктаравіч, якая была мэта вашага турнэ?

М.С.: Па-першае паспрыяць падтрымцы беларускай дэмакратыі з боку заходнееўрапейскіх краін. Больш падрабязна пазнаёміць еўрапейскіх сацыял-дэмакратаў са становішчам у Беларусі.

Па-другое, растлумачыць становішча сацыял-дэмакратычнага руху ў нашай краіне, расказаць аб дзейнасці нашай партыі. Наладзіць больш шырокія сувязі і цесныя кантакты з калегамі ў краінах Заходняй Еўропы.

Зараз рэжым Лукашэнкі спрабуе выбрацца з міжнароднай ізаляцыі і распаўсюджвае ідэю перавыбараў у палату прадстаўнікоў, што нібыта будзе дастатковым для усталявання дэмакратыі ў Беларусі. І пэўнае кола людзей на Захадзе гэта ўспрымае, у тым ліку і ў Германіі.

Таму вельмі важна было растлумачыць, што сапраўдная дэмакратычная апазіцыя ніколі не пагадзіцца прымаць удзел у выбарах прэзідэнцкай палаты. Шкада, што асобныя прадстаўнікі Хартыі-97 распаўсюджваюць на Захадзе заявы аб згодзе апазіцыі удзельнічаць у такіх выбарах і выступаюць з рэзкай крытыкай палітычных партый.

— Але ж Вы асабіста таксама паставілі свой подпіс пад Хартыяй...

М.С.: Так, я і зараз лічу, што гэта вельмі карысная ініцыятыва і прызываю паставіць свой подпіс пад ёй усіх, хто не згодзен з рэжымам. Але я падпісваўся пад грамадскай ініцыятывай, а не ўступаў у нейкую грамадскую арганізацыю, у якой ужо ёсць сваё кіраўніцтва, што нікім не выбіралася і не ўпаўнаважывалася рабіць такія заявы. Уявіце сябе, менавіта ў Германіі я даведаўся, што аказваецца апазіцыя гатова пайсці на такі кампраміс, як удзел у выбарах.

— Усё ж вернемся да паездкі. Якія гарады Вы наведалі, у чым прынялі ўдзел?

М.С.: 29 лістапада — 1 снежня я прымаў удзел у міжнароднай канферэнцыі "Еўрапейскі Саюз і яго еўрапейскія суседзі: перспектывы супрацоўніцтва", якая праходзіла ў Гамбургу. Удзельнікі канферэнцыі звярнулі асаблівую увагу на заяву прадстаўніка Еўрапейскай Камісіі аб тым, што Беларусь і Украіна раней ці пазней могуць стаць членамі Еўрасаюза і НАТО.

1 снежня была сустрэча з членамі ўраду зямлі Паўночны Рэйн-Вестфалія ў Дзюсельдорфе. Потым з кіраўніцтвам Фонду імя Фрыдрыха Эберта ў Дортмундзе.

2-4 снежня прысутнічаў на чарговым з'ездзе СДПГ у Гановеры. З'езд прыняў палітычную заяву "Да становішча ў Беларусі". Дарэчы, мне адзінаму з ўсіх гасцей далі магчымасць выступіць. Гэта наогул унікальны выпадак, дагэтуль замежныя госці ніколі не атрымоўвалі слова. Расцэньваю гэта як знак асобай заклапочанасці станам дэмакратыі ў нашай краіне і разам з тым павагі да нашай партыі.

Пасля была сустрэча з палітолагамі, эканамістамі (у тым ліку прадстаўнікамі Міністэрства гаспадаркі ФРГ), журналістамі, якія цікавяцца становішчам у нашай краіне.



5 снежня у Гамбургу сабраліся актывісты таварыстваў дружбы з былымі савецкімі рэспублікамі паўночнагерманскіх земляў Брэмена, Ніжняй Саксоніі і Шлезвіг-Гальштэйн. Сход быў прысвечаны Беларусі і спецыяльна прымеркаваны да майго прыезду. Нямецкія сябры выказалі поўную салідарнасць з дэмакратамі Беларусі.

Потым адбылася вельмі цікавая паездка ў Данію, дзе разам з камісарам па правах чалавека Балтыйскага Савета Оле Эсперсанам мы наведалі адну з гімназій Капенгагена. Пасля лекцыі перад класамі, якія займаюцца тэматыкай правоў чалавека, я две с паловай гадзіны адказваў на пытанні.

Адбыліся гутаркі з кіраўніцтвам Сацыял-дэмакратычнай партыі Даніі і парламентарыямі ад СДПД. Прымаў удзел у канферэнцыі прысвечанай Беларусі, дзе таксама выступіў з дакладам. Сустрэўся са старшынёй Парламенцкай Асамблеі АБСЕ Хэле Дэгн, з супрацоўнікамі апарату АБСЕ.

Пасля Даніі выступіў на пленарным пасяджэнні ландтага зямлі Шлезвіг-Гальштэйн.

— Як бачна ў Вас быў вельмі напружаны графік. А якія ж вынікі паездкі, ці была яна карыснай?

М.С.: Я лічу, што паездка была вельмі карыснай. Перш за ўсё таму, што еўрапейскія сацыял-дэмакраты атрымалі поўную і аб'ектыўную інфармацыю аб становішчы ў Беларусі. У выніку, былі прыняты заява з'езда СДПГ, рашэнне аб стварэнні недзе ўвесну Міжнароднага Камітэта салідарнасці з Беларуссю, аб правядзенні шэрагу міжнародных канферэнцый па праблемах нашай краіны. На пачатку наступнага года дэлегацыя сацыял-дэмакратычнай партыі Даніі наведае нашу краіну.

Мне удалося правесці перамовы з Генеральным сакратаром Сацыялістычнага Інтэрнацыянала Луісам Айялай. Яму асабіста была ўручана заяўка нашай партыі на ўступленне ў гэту міжнародную арганізацыю. Нас запрасілі да удзелу ў працы Камітэта па Цэнтральнай і Ўсходняй Еўропе. Верагодна, што ў бліжэйшы час БСДП будзе прынята ў Сацінтэрн, спачатку ў якасці назіральніка, а на чарговым кангрэсе — паўнапраўным членам.

Таму, як бы не стараліся нашы апаненты раскалоць сацыял-дэмакратычны рух у Беларсі, пазбавіць нас міжнародных сувязяў і падтрымкі, нашы кантакты і надалей будуць пашырацца. Сацыял-дэмакраты Еўропы — разам з намі.

■

ЮБІЛЕЙ

І УСЕБЕЛАРУСКІ КАНГРЭС

20 снежня дэмакратычная грамадскаць адзначала 80-я ўгодкі Першага Усебеларускага кангрэсса. Адзначала сціпла -- н... той палітычны клімат на двары -- навуковай канферэнцыяй, якую сарганізаваў Беларускі народны фронт на сваёй штаб-кватэры.

Каля 60 чалавек -- прадстаўнікоў палітычных партый, навукоўцаў заслухалі грунтоўныя і цікавыя даклады вядомых вучоных, доктараў навук Міхася Біча, Анатоля Грыцкевіча, кандыдатаў навук Віталя Скалабана, Валянціна Мазеца і Лявона Баршчэўскага.

Гэты з'езд -- агульная выснова выступоўцаў -- закладваў прававыя асновы стварэння самастойнай незалежнай беларускай дзяржавы і прыняў пэўныя рашэнні дзеля практычнай рэалізацыі гэтай ідэі. Таму і быў разагнаны бальшавіцкай уладай.

Віталь Скалабан агучыў свае даследчыцкія адкрыцці: ён прадэманстраваў дакументы, якія сведчаць аб шырокім выкарыстанні і афіцыйным зацверджанні ў якасці дзяржаўнага сімвала бел-чырвона-белага сцяга яшчэ ў сакавіку і жніўні 1917 года.

ПЯТЫ ПРЫСУД

23 снежня суд Цэнтральнага раёна г.Мінска (суддзя Барысенка А.К.) прысудзіў Мікалая Статкевіча да штрафу ў 30 млн. руб. За ўдзел на чале калоны ў дэманстрацыі 23 лістапада, што праводзілася ў абарону Канстытуцыі 1994 года.

Прысуд выглядаў загадзя прадвырашаным, бо віна Статкевіча ў якасці кіраўніка руху не была пацверджана нават паказаннямі сведкаў-міліціянтаў.

Складваецца ўраджанне, што з лідэраў апазіцыі ўлады найбольш баяцца М.Статкевіча, ствараючы базу для ўзбуджэння супраць яго крымінальнай справы. Каб запалохаць. І нейтралізаваць ў найбольш небяспечны для іх момант.

Гэта ўжо пяты прысуд Статкевічу. Да гэтага ён ужо адсядзеў у турме 32 сутак і атрымаў штраф у 30 млн. рублёў (маёмасць ужо апісана).

Па справе ўдзела у гэтай дэманстацыі акрамя Статкевіча суды ўжо прайшлі — Юры Хадыка (БНФ), і Валерый Шчукін (ПКБ). Першы — апраўданы (чым не доказ для грамадскасці незалежнасці суда), другі атрымаў яшчэ адзін штраф у 400 тысяч рублёў у дадатак да 75 млн. папярэдніх.

■

АНЕКДОТ-С

Собирает президент совещание вертикальных чиновников:

— Есть у меня для вас две новости: хорошая и очень хорошая... Во-первых, наша индустрия стройматериалов достигла роста в 10 процентов!

— Ура!!!

— Вторая новость еще лучше. Я вам увеличиваю с нового года зарплату. Но получать вы ее будете кирпичами.

* * *

Сцена в троллейбусе:

— Осторожнее, мужчина! Не толкайтесь!

—Ты что интеллигентка? Из оппозиции?

— Да нет! Что вы! Я такое же быдло как и вы. Я и за президента всегда голосую.

* * *

На II всебелорусском съезде судей:

— Коллега не хотите ли посмотреть на нашего президента в мой бинокль?

— Нет, спасибо. У меня винтовка с оптическим прицелом.



КОНЦЕРТ ПО ЗАЯВКАМ

Алиса Ланге

ТЮРЕМНЫЕ РОМАНСЫ

Не переводятся в Беларуси высокопоставленные узники — одну выпустят, двоих посадят. Телевидение спрашивает население — вам не кажется, что в последнее время стало больше порядка? Да — отвечают наивные люди. Наконец-то любимый президент за коррупционеров взялся!

Впрочем, коль повнимательней посмотрим на тюремных сидельцев, предназначенных на роль супостатов народных, множество вопросов зародится в голове.

ЕСЛИ ДРУГ ОКАЗАЛСЯ ВДРУГ...

Он налетел на мой бандитский нож,
Мне Саньку было жаль, но так уж вышло...

Какие надежды связывало еще не успевшее разочароваться в приватизации население с первым инвестиционным фондом! Увы!

Его экс-председатель, Александр Саманков, пребывает за решеткой.

Как говорят, его поймали с поличным при попытке дать взятку в 15 тысяч долларов своему другу по бизнесу Александру Сазонову (факт дружбы оба подтверждают). Служившему в тот момент в должности помощника президента. Ныне — министр предпринимательства и инвестиций. Правда, ни того, ни другого в Беларуси не наблюдается. Поэтому трудно ответить — министром чего был назначен в свое время г-н Сазонов?

Впрочем, поговорим о деле Саманкова. Которое уже побывало в судах. А стало быть, данные следствия тайной от народа являться не должны. Как объясняет адвокат Александра Саманкова Гарри Погоняйло:

— В свое время Александр Сазонов обратился в КГБ с заявлением о том, что, якобы, Саманков предложил ему взятку в сто тысяч долларов за проталкивание инвестиционного проекта. После чего на протяжении полутора месяцев он приглашал Саманкова в свой служебный кабинет и вел с ним переговоры, зная, что все они записываются чекистами.

В сих диалогах Сазонов утверждает, что предпринимает усилия для преодоления неких трудностей... Ведет разговоры с нужными людьми: "Ты, Саша, делай свою часть дела, а я свою выполню!" Это как понять — давай, мол, денежки неси?

Представьте, я пришел к чиновнику: "Дай, дорогой, мне квартиру за взятку!" Я предлагаю, но это всего лишь преступный умысел. И если чиновник честен перед законом, он должен мой умысел пресечь и попереть меня из кабинета.

Но вместо того, чтобы предотвратить преступление, не дать ему свершиться, работники КГБ провоцируют слабого, грешного человека. А когда меня соблазняют, я могу и поддаться! Но не по-человечески и не по-божески — подталкивать меня к греху!

— Странно г-н Сазонов поступает... Друзья, ведь, как никак!

— Могу предположить, что некоторые кабинеты Администрации прослушиваются службой безопасности. И служба могла заинтересоваться — что за разговоры ведет Сазонов со своим другом Саманковым? "Так что ж ты, парень, в стенах служебного кабинета договариваешься о взятке?" Но тут вступает замечательное правило: да, сукин сын, но это наш сукин сын! "Так мы тебя прикроем, а ты давай, помоги нам сдать Саманкова!"

—Но, может, Саманков, по доброте душевной, хотел эти 15 тысяч одолжить?

— Вполне возможно. Ведь Сазонов, несмотря на свой пост, не оставил занятий бизнесом. К тому же, брат у него лечился за границей.

Тем более, записи одной из встреч не представлены ни следствию, ни суду. Хоть суд и требовал. Не исключаю — материалы схоронены в недрах КГБ.

Но на предположении обвинительный приговор не построишь, а доказательств вины недостаточно. Дело пошло гулять по судам, а Саманков сидит. Уже год и семь месяцев. Уже и с сердцем плоховато, и давление зашкаливает. А человек далеко не старый, лет 35 ему.

— Что вы намерены делать в качестве защитника?

— Я утверждаю, что Сазонов — должен поменяться с Саманковым местами. Поэтому гласно требую возбуждения уголовного дела против оперативных работников КГБ. За то, что злоупотребили служебным положением. И против Сазонова, который должен отвечать за вымогательство взятки.

Комментарии, наверное, излишни! Но, все-таки, хочется добавить: как правило, подобные разработки проводятся, чтобы уличить взяткополучателя. Он несравненно опасней для общества. Потому что, согласитесь, выудить денежки можно практически у любого. Достаточно, чтобы у вас имелся вопрос, который необходимо решить, и чтоб чиновник его решать бесплатно не хотел.

При этом, взяткодателя, который постфактум отправился с признанием в органы, от ответственности вовсе освобождают. Но г-на Саманкова возможности раскаяться, как видим, лишили.

Еще одна знаменитая подзащитная г-на Погоняйло — бывший председатель Национального банка Тамара Винникова.

ОДИНОКАЯ ЛЬВИЦА

В прошлом был я вор в душе и бандит в потенции,
А она сама вообще — из интеллигенции...

В одном из интервью Тамара Винникова сказала:

— Красивая женщина вызывает вожделение, умная — зависть. Красивой и умной женщине отведена роль на Голгофе.

Она пришла в Национальный банк вопреки желанию многих, в том числе, как говорят, и собственному. Она пришла, как креатура президента, инструмент для установления над банками жесткого государственного контроля. Но не оправдала надежд.

Потому что была и осталась профессионалом, понимающим — как должны работать деньги, чтобы обеспечить процветание промышленности. Единственная из высокопоставленных лиц, она открыто восстала против накачки экономики пустыми деньгами. Привыкнув к молчаливой покорности профессионалов-мужчин6 наш президент, похоже, меньше всего ожидал сопротивления от женщины, которая по всем расчетам обязана была стать карманным председателем Нацбанка. Результатом этого сопротивления стала свежевыбеленная камера в изоляторе КГБ.

Что ж натворила г-жа Винникова на ответственных постах, в чем виновата?

— Могу сказать: — утверждает Гарри Погоняйло, — деяния, что ей инкриминируются, с юридической точки зрения ничтожны, и судебной перспективы не имеют. "Беларусбанк" неоднократно проверялся и когда он был самостоятельным, и после объединения со Сбербанком.

Да, были недостатки, упущения должностных лиц... Но следствие не располагало данными, достаточными для ареста.

Винникова была арестована по подозрению в том, что завысила в "Беларусбанке" прибыль и занизила убытки. Поэтому коллектив, в том числе она сама, получил огромные премии.

Но через 10 дней после ареста, когда нужно было предъявить официальное обвинение, оно выглядело так: превышение полномочий при выдаче доверенности одному из заместителей правления АКБ. Под доверенность выдавался большой кредит, который оказался невозвратным. Но если кто-то злоупотребил доверием Винниковой, и рядовая банковская операция принесла убытки, то повод ли это заключать Тамару Дмитриевну под стражу?

Еще одно официальное обвинение: Тамара Дмитриевна, якобы, дала указание преподнести ей к дню рождения домашнюю посуду. Работники банка подарочек передали. Сейчас это трактуется, как хищение в особо крупных размерах — примерно в 25 млн. белорусских рублей. На дисциплинарное взыскание такое злоупотребление еще могло бы потянуть!

— Все 10 месяцев тюрьмы Вы часто виделись с Винниковой...

— Тамара Дмитриевна — женщина мужественная, стойкая. Но нельзя до бесконечности испытывать терпение человека. Только незадолго до выхода она в первый раз получила свидание с сыном. До этого ни разу не видела своих родных и близких.

Она очень религиозный, боголюбящий и богобоязненный человек. И, может быть, благодаря этому не сорвалась, не потеряла рассудок, не бросилась обвинять всех подряд. Раз ей предназначено было пройти этот крестный путь, она его стоически проходила.

ДВОЕ КРЕПКИХ МУЖИКОВ

Ты прости, дорогая, за разлуку меня,
Потерпи уж немного, без меня не скучай,
Все мы ходим под богом, но не всех примут в рай!

Сначала деятельность ЗАО "Рассвет" скрупулезно проверили и опечатали все, что можно. Затем в Могилеве был убит г-н Миколуцкий. Против г-на Старовойтова возбудили уголовное дело.

Мирно распивая с репортерами чаи Василий Константинович услышал по радио, что, оказывается, он уже арестован. А потом его действительно арестовали. За несколько дней до приезда г-на Лукашенко в "Рассвет". Президент, как известно, сказал гневный спич. Василий Константинович тоже хотел выступить перед народом. Не дали. Говорят, и г-н Леонов туда же собирался приехать — сделать в "Рассвете" доклад. Не получилось. Сейчас, вот, оба в тюрьме. Обвиняются в злоупотреблении служебным положением. Правда, с доказательствами, по слухам, не густо.

Как разоткровенничался расстроенный убийством соратника президент:

— Мы подбирались, ну, наверное, года два, в том числе тот же Женя Миколуцкий, по моему указанию, к колхозу некоему "Рассвет" Кировского района...

Зачем же подбираться, да еще два года, "к колхозу некоему...", по какой причине? У супруги г-на Старовойтова есть мнение, высказанное в одном из печатных изданий.

Когда наш дорогой президент был молодым и честолюбивым директором совхоза, он, якобы, подошел к Василию Константиновичу и сказал: "Старовойтов, я тоже хочу быть таким знаменитым, как ты." На что Константинович сурово ответил: "Ты не столько работал, чтобы быть знаменитым."

Сегодня красивый 72-летний мужчина, дважды Герой и кавалер орденов слушает команды надзирателей. Дома плачет любимая и любящая 37-летняя жена. А наш дорогой президент стал самым знаменитым белорусом на планете.

Неужто зависть к чужому успеху всему виной? Нет,нет, не поверю! Тем более, учили нас марксисты, что материализм — всему голова. А стало быть, во всяком деле найдется материальный интерес. О чем и рассказал мне на ухо один знакомый, пожелавший остаться неизвестным.

"Як паслухаеш выступленне Лукашенкі ў калгасе Старавойтава, дык цяжка зразумець — за што Канстанцінавіча арыштавалі? Але ж, чуткі ходзяць. Да і Лукашэнка трохі прагаварыўся. Бо кажуць, Старавойтаў выйграў тэндэр на пастаўку збожжа у Беларусь.

А пастаўки збожжа — другая залатая жыла апасля нафты. Дык нафта даўно пад поўным кантролем аднаго чыноэніка. Альбо, сціпла кажучы, нейких надурадавых сіл. І пастаўкі збожжа былі амаль цалкам таму ж чыноўніку падпарадкаваны. Заставаўся адзіны струменьчык у руках высокага апякуна Старавойтава. Хто гэта такі — эсе ведаюць. Ен гэты струменчык э момант паспрабаваэ Старавойтаву перадаць — той и выйграэ тэндэр. Былі яму прапановы — адхіліцца. Старавойтаэ не рэагаваў. Ен лічыў, што тут эсе чэсна, дык чаму б грошай не зарабіць.

Але ж, не дазволілі. У нашай краіне павінен быць парадак. Усе грошы, у тым ліку і левыя, павінны размяркоўвацца, як скажа гаспадар. Дзіўна, што Старавойтаў не зразумеэ. Вось і сядзіць у "амерыканцы"!"

Надесь, читатели узнали нечто новое про Василия Константиновича и его высокого покровителя. Делать свою игру у нас никому не дозволяется.

Но, к счастью, появилась в этой истории светлая надежда. Ее олицетворяет адвокат Василия Старовойтова Валерий Ерчак. Как утверждает пресса, личность в православном мире знаменитая. Поскольку в доме г-на Ерчака случилось чудо: замирроточила икона Божьей Матери "Державная", от которой ныне получают верующие духовное утешение и даже физическое исцеление.

А дело Старовойтова считает г-н Ерчак политической провокацией, выгодной группировкам на Западе, которые проводят политику расчленения России и, в частности, отделения Беларуси.

Президента подставили — считает адвокат. Для сохранения авторитета власти нужно Старовойтова срочно освободить. Тем более, Василий Константинович и курс на Восток поддерживает, и возрождения славянства жаждет.

А как насчет г-на Леонова? Тоже выпустить, иль заключенный министр к возрождению славянскому прохладен?

На сей счет г-н Ерчак свое мнение не высказал. Зато поведал прессе, что отказался с представителем Московского Хельсинкского комитета встречаться:

— Я патриот своей державы и не хочу, чтобы у нас разгорелся конфликт международного масштаба, и пришлось бы вместе со Старовойтовым идти в партизаны, защищать родину от натовских "миротворцев".

Воистину, своя своих не познаша, своя своих побиваша! Но не все так сумрачно, господа! Ибо православная церковь молится, "чтобы наш президент воцерковился, и тогда Господь будет сохранять его многие лета, а мы сможем освободиться от безбожного ига."

Как воцерковится Александр Григорьевич, законы, поди-тка, и вовсе не надобны будут. Пошто они нам, коли президент хороший? Доброго человека выпустит, лихих посадит. НАТО усмирим, Запад посрамим. Лепота!

ЭХ, РОДИНА! ГОВОРЯТ — УРОДИНА!

Я пишу тебе, мама, из глубин Соликама,
Где конец всем надеждам и дорогам тупик,
Где луна вне закона над запретною зоной
Покатилась по небу часовому на штык.

Как показывают события, коррупционером у нас может стать любой: мужчина и женщина, человек пожилой и в расцвете лет. Земляк нашего дорогого президента и уроженка Кубани, его старые знакомые и новые подчиненные...

Но не пора ль от людей известных перейти к простому народу. Который, как сказано выше, весьма порядку возрадовался. К счастью, не весь! И даже некоторые сторонники нашего дорогого президента начинают задумываться...

Приехала к моей подруге мать из деревни. Старушка бойкая и предприимчивая. Но президента любит. Как не любить? Усы, рост, взгляд! С каким умилением смотрела она Дожинки. Григорьевич, да под деревцем, да с простым народом — есть, пьет, не гнушается!

Но вдруг, включаем телевизор —на экране мужественное лицо. А бабка захихикала: "Цыган з'явіэся!" И начинает бабка "разважаць". О том, как у дядьки Старовойтова обыск "рабілі", а "жонка яго плача". И што за "оружие" гэткае?" Ясное ж, дело не пулемет!

Вспоминает старушка, как п
шла она к подруге в 1936-м г
("яны добра жілі"), а там все вв
дном перевернуто. Потому
"вялікі быў хапун". А дальше мы
крестьянской кабеты перескаки
ет к незабвенному Миколуцко
"Гэта ж Лукашенка казаў — каб
дзесяць дзен мне злодзе
знайшлі. А як не знойдуць? Д
што, да каго папала прычэпяцц

Понимает старая женщи
что хапун — не есть порядок
как хапун пойдет, разбирать
будут — коррупционер ты или
ток проволоки унес с завода?
кстати, может, за моток еще бо
ше дадут. Как не раз бывал
советские годы!

А поскольку вся белорусс
политика — плагиат и тавто
гия, хочется понять — грозит
нам разрастание репресси
Или любимая власть будет и да
ше на радость народу выдер
вать пару-тройку лиц с верхних
пенек? Наверное, размах хап
зависит от реакции вне и вну
страны. Какую степень несво
ды и нищеты согласится терп
республика-партизанка? Я зн
некоторые убеждены: любую
была бы чарка, а к чарке — шкв
ка! Но что-то, быть может, ис
рическая память, мешает со
ситься!

ПОЛИТОБОЗ

"УБИТЬ ПРЕЗИДЕНТА"

Под таким названием росс
ские программисты запусти
виртуальное пространство нов
компьютерную игру. Она нем
гим отличается от всем извест
"стрелялок". Разве что тепе
пользователям персональных к
пьютеров предлагают поохоти
на диктатора под красно-зеле
флагом. Любопытно, что злод
подлежащий ликвидации, ук
шен черными шляхетскими уса

КОЛХОЗ УМЕР! ДАЗДРАВСТВУЕТ КОЛХОЗ

Днями общее собрание быв
членов некогда знаменитого ак
ционерного общества "Рассв
дружно проголосовало за вос
новление колхоза, избрало нов
председателя из "вертикальны
И лишь 14 – высказалось за возв
щение на этот пост Старовойто

Какое впечатляющее дейс
по демонстрации демократии ор
низовала вертикальная власть.
заметив, что вместе с тем, не ж
лая того, она выдала и тайное.
действо напомнило печально
мятные кадры кинохроники со в
общим одобряме разоблачения
"врагов народа", и пятилет
планов, и "великих починов"
великих программ. Сегодня од
завтра других, равно как и ожи
ло в памяти средства и методы,
ковыми эта готовность к "од
ряме" достигалась: воронки, м
совый хапун, лагеря, расстрел

Вот ведь и ныне для дости
ния искомого результата прииш
перед тем арестовать (с публич
демонстрацией на всю страну
упрятать в тюрьму Старовойтов
Леонова. Потребовался приез
Мышковичи самого президен
Меры не зряшные, ибо в прис
ствии Старовойтова, снять с
разгромить акционерное общес
было невозможно. И может б
стоит сказать: не лишь 14, а аж
не поддавшихся страху.

Так что не люди – быдло
власть предержащая. И еще о
стало очевидным: режим не по
пит ни одного сколь-либо дейс
тельно самостоятельного незав
мого от государства предприят

СТАТИСТИКА

Нельзя не признать, что определенные трудности с соблюдением прав человека в Республике Беларусь действительно имеют место. Однако необходимо учитывать, что эти трудности не являются следствием целенаправленной политики руководства страны. Скорее их можно охарактеризовать как издержки молодой демократии, неизбежные на определенном этапе ее развития, но изживаемые по мере прогресса демократических реформ ...

Из выступления главы официальной делегации Н.Мазай на заседании Комитета по правам человека в Женеве.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

По информации Белорусского Хельсинкского комитета с начала 1997 года по 11 декабря в общественную приемную БХК только в Минске обратились 954 человека с жалобой на нарушение их прав. Основные причины обращений – нарушения при ведении судебных процессов, задержании, содержании под стражей.

За период с июня 1997 года наблюдателями БХК зафиксировано более 40 судебных процессов, прошедший с явными нарушениями и имеющих политическую окраску. В 15 заявлениях говорится о преследованиях по политическим мотивам по месту работы или учебы.

В течение 1997 года представители ряда международных правительственных и неправительственных организаций посещали Беларусь для изучения состояния прав человека в стране. Общий вывод: правительственная кампания, призванная взять гражданское общество под контроль, приводит к разрушению этого общества по всем позициям.

Постоянно нарушаются социальные и экономические права граждан. Практически за чертой бедности находится большая часть населения Беларуси. Давление со стороны государства ощущают на себе независимые и свободные профсоюзы. За 1997 год БХК зафиксировало более 20 случаев преследования как целых профсоюзных организаций, так и отдельных активистов.

Среди стран бывшего Советского Союза Беларусь занимает II место по числу лиц, лишенных свободы, на 100 тысяч населения. В среднем переполненность колоний составляет 38 процентов, а в некоторых – свыше 100 процентов. До 10 тысяч заключенных больны туберкулезом, 463 – СПИДом. Практически отсутствует презумпция невиновности.

С начала 1997 года было совершено более 30 репрессивных актов против белорусских и иностранных журналистов. Решением хозяйственного суда закрыта независимая газета "Свобода". Президентская палата представителей приняла поправки к Закону о печати, фактически ликвидирующие даже намек на свободу слова. Эти поправки утверждены советом республики.

Грубо нарушаются права граждан на свободу мирных собраний и ассоциаций. Только за весну 1997 года за участие в уличных шествиях, демонстрациях, митингах и пикетировании было репрессировано более 2000 человек, среди них 15 несовершен
летних, 29 женщин, депутаты Вер
ного Совета.

Нарушает права граждан гро
дкая система налогообложения. П
стоянию состоянию на 1 июля 1
года в стране действует более
различных видов налогов и сборо
Кричевском районе, например, у
новлен сбор за право торговли в
установленном месте. В Могилев
области сборы за выдачу ордеров
воселам колеблются от 5 ты
(Славгородский р-н) до 750 ты
(Круглянский р-н).

Жители Беларуси лишены пр
участвовать в управлении своей с
ной после референдума 1996 г
Права на труд и свободный выбор
боты, на свободу передвижения и
бор места жительства, на свобод
произвольного вмешательства в
ную жизнь, права на неприкосно
ность жилища и тайну корреспон
ции, выбора языка обучения для
их детей.

Как известно, 23 ноября собрание депутатов Верховного Совета 13-го созыва не приняло резолюцию о лишении полномочий депутатов палаты представителей с минимальным перевесом. С тех пор в большинстве независимых изданий были буквально заклеймены позором все те, кто проголосовал "против", проявив тем самым якобы недопустимую трусость.

Мы же решили дать слово как раз депутатам, посчитавшим в нынешних условиях не принимать столь радикальных решений. Свою точку зрения на произошедшее изложили парламентарии Семен Шарецкий и Владимир Нистюк.

ПО ПОВОДУ

СТАРЫЙ-НОВЫЙ МИНИНДЕЛ

Это уже даже не слух и не свежая новость: ярый оппозиционер, депутат Петр Кравченко властью прощен и во власть возвращается — послом в страну восходящего солнца.

Но вот, в продолжение, новость свежая: по условиям тайной сделки, планируется, что он пробудет в Японии только до лета, а затем вернется в Беларусь, чтобы сменить на посту Ивана Антоновича.

За что сей щедрый дар? За клятвенное обязательство обеспечить со стороны Запада признание досрочных выборов президента и палаты представителей. Этот замысел уже всерьез обсуждался на высшем вертикальном уровне. И.Антонович — фигура слишком одиозная, чтобы Запад ему поверил. Фигура оппозиционера Кравченко, не раз сотрясавшего воздух грозными филиппиками в адрес А.Лукашенко, может ввести в заблуждение.

Очевидно, что мастер политической мимикрии и демагогии Петр Кузьмич для успеха своей предательской миссии будет бессовестно эксплуатировать имидж демократа и "беларускага адраджэнца".

В этой связи нелишне напомнить: секретарь Минского горкома тогда еще правящей КПБ был причастен к силовому разгону манифестации в Куропатах. Руководил операцией по срыву демонстрации и митинга в честь годовщины провозглашения БНР. Костюм возрожденца он натянул по специальному разрешению высшей партийной номенклатуры, разработавшей план самоспасения.

В оппозицию и Белорусскую социал-демократическую громаду Петр Кравченко подался лишь после поражения В.Кебича на президентских выборах. И только когда стало ясно, что новая властная команда его категорически не приемлет.

Интриговал против объединения социал-демократического движения, против Белорусской социал-демократической партии, в которую принят не был.

Демократическая оппозиция предупреждает: "ОСТОРОЖНО — КРАВЧЕНКО!"

■

ВЛАДИМИР НИСТЮК:

КОМУ ЭТО НУЖНО

— Как известно, автором инициативы, с которой выступил Виктор Гончар, были именно Вы. Почему же сегодня Владимир Нистюк один из основных оппонентов ?

В.Н.: Еще 29 января 1997 года Виктор Гончар выступил с инициативой создания Комиссии Верховного Совета по правовой оценке нарушений президентом Беларуси Конституции и законов. Именно тогда и возник вопрос о статусе депутатов Верховного Совета не вошедших в президентскую палату: Разрешить этот вопрос я предложил следующим образом.

Либо мы, оставаясь легитимными, заявляем, что по причине отсутствия кворума временно не можем принимать законы обязательные для исполнения. Либо объявляем себя не только легитимными, но и правомочными, для чего необходимо решить ряд правовых вопросов. Этим и должна была заниматься единственная сохранившаяся в полном составе Комиссия по законодательству.

Для серьезного обоснования решения о правомочности Верховного Совета предварительно необходимо было решить следующие задачи:

1. Получить максимальное количество экспертных заключений юристов международного уровня.

2. Провести консультации с политическими партиями, чтобы обеспечить их полную поддержку.

3. Выяснить мнение международных организаций.

4. Найти возможность и форму консультаций со своими избирателями.

Только после этого можно было рассматривать вопрос о правомочности Верховного Совета.

— При голосовании Вы воздержались. Значит и не "за", и не "против", согласитесь, странная позиция для сегодняшнего времени. Чем ее можно объяснить?

В.Н.: Саму идею я продолжаю поддерживать. Рано или поздно придется решать вопрос о судьбах тех депутатов, которые сегодня находятся на службе у режима, а значит совершают уголовно наказуемое деяние. Вопрос в другом: своевременность и подготвленность этого шага.

Сегодня эта инициатива крайне вредна и грозит расколом Верховного Совета. Кроме того, представителями фракции "Гражданское действие" разрабатывался вариант переизбрания председателя в случае положительного результата голосования.

Только после голосования были проведены консультации с политическими партиями, в результате — ни одна из демократических партий, кроме ОГП, не поддержала эту инициативу. Нет поддержки и со стороны международных структур. Поэтому единственное достижение усилий Виктора Гончара — раскол депутатского корпуса.

— В таком случае почему такие достаточно опытные политики как Виктор Гончар, Анатолий Лебедько, Станислав Богданкевич продолжают отстаивать свою позицию, кстати, тоже вполне убедительно?

В.Н.: Сегодня в стране существует определенная оппозиционная структура, включающая в себя Верховный Совет, основные политические партии (БНФ, БСДП, ПКБ, ОГП, БПТ) и группу политически активных журналистов общественной инициативы Хартия-97.

В этих условиях Объединенная гражданская партия, как мне кажется, стала претендовать на роль лидера оппозиции. И первая ее задача — любой ценой нейтрализовать Верховный Совет. Как ни странно в этом же русле работают и некоторые независимые СМИ.

Это ни что иное, как претензия на представительство за рубежом. Попытка решить свои партийные проблемы, выйти на источники финансирования.

В то же время никто из них не может предложить план действий после принятия решения о правомочности Верховного Совета, механизм реализации последующих обязательных для исполнения принятых им законов.

— Серьезные политические мужи затеяли странные гонки за лидерство в то время, когда простому человеку живется все хуже и хуже. Вам трудно разобраться и договорится между собой, как же понять вас рядовому избирателю?

В.Н.: Скажу больше, складывается впечатление, что проводится целенаправленная программа разрушения оппозиционных сил. Хотелось бы спросить лидеров ОГП в чьих интересах они собираются действовать? Почему выносятся предупреждения газетам "Свобода", "Наша нiва", "Згода"(Политика) за материалы куда более лояльные, чем публикации Виктора Гончара? Может они кому-то нужны? А что там с уголовным делом как-то странно возбужденным против него? И еще, неужели депутаты с 7-летним стажем не в состоянии разобраться в политической правильности определенных решений?

В сложившихся условиях есть то, что всех нас, от коммунистов до либералов, объединяет: верность Конституции 1994 года, решимость возвратить систему народовластия, борьба за права человека.

Кроме того, на сегодняшний день 88 депутатов не вошли в палату представителей, причем все они готовы работать. Для того, чтобы принимать правомочные решения, которые будут признаны к тому же на международном уровне, нам не хватает всего 12 человек. Так может нужно бороться за этих людей, а не раскалывать оппозицию?

Мы не можем себе позволить разборки в собственном доме.

■

СЕМЕН ШАРЕЦКИЙ:

ЭТО СКОРЕЕ РАСКОЛ В ОГП

— Семен Георгиевич, Вы первый проголосовали против принятия решения о признании Верховного Совета единственным правомочным органом. Какими соображениями Вы руководствовались?

С.Ш.: Сегодня Верховный Совет признается легитимным органом всеми цивилизованными странами и всеми международными структурами, и это огромное достижение, которым нужно дорожить.

Мы не вправе только своим решением лишить депутатских полномочий тех людей, которые перешли на службу президенту. Тем более, что всем им были разосланы письма с просьбой подтвердить свой отказ принимать участие в работе Верховного Совета. Ни одного ответа мы так и не получили.

Этих депутатов, так же как и нас, избрали на выборах. И лишить их полномочий с полным правом могут только избиратели. Другое дело — те, кого назначил президент, они — вне закона.

Даже если сегодня мы принимаем решение о правомочности Верховного Совета, каким образом убедим исполнять наши законы? На чью поддержку можем рассчитывать? Ведь даже основные оппозиционные партии не поддержали в нынешних условиях инициативу Виктора Гончара.

— Тогда, в чем Вы видите возможность разрешения конфликта внутри парламента? Ведь Объединенная гражданская партия приняла решение о неучастии депутатов фракции "Гражданское действие" в собраниях Верховного Совета.

С.Ш.: Я не вижу в том, что произошло никакого конфликта. У нас ведь демократическая структура, каждый волен высказывать свое мнение, выносить свои предложения на голосование.

А решение ОГП скорее свидетельствует о расколе внутри партии, а не Верховного Совета. 6 членов Политсовета этой партии проголосовали против неучастия в собраниях парламента, в том числе — Людмила Грязнова и Геннадий Карпенко.

Фракция "Гражданское действие" — это еще не весь Верховный Совет. Поэтому ничего чрезвычайного не произойдет, если на следующее заседание не придет несколько человек. Только пусть задумаются, кому это будет выгодно. Стоит ли ради амбиций нескольких политиков затевать всю эту возню.

■



НЕ В УНИСОН

Алексей Король

ПАРЛАМЕНТСКИЙ КРИЗИС

Речь не о том общем кризисе, точнее ликвидации полноценной парламентской системы, который осуществила исполнительная власть после конституционного переворота в ноябре 1996 года. А о кризисе, который постиг сохранившую независимость и легитимность часть Верховного Совета, ставшую в оппозицию к режиму, отказавшись служить диктатуре.

По странному стечению обстоятельств этот кризис проявился ровно через год после переворота. Группа депутатов фракции Объединенной гражданской партии 23 ноября вынесла на голосование резолюцию признать 110 депутатов, перешедших в президентскую палату представителей, утратившими свои полномочия. И тем самым придать правомочность решениям легитимной части Верховного Совета.

С перевесом в один голос, т.е. разделившись по сути пополам, парламентское собрание отклонило резолюцию.

Журналисты негосударственных СМИ дружно осудили половину, проголосовавшую "против", а заодно и воздержавшихся. Доведя таким образом целенаправленную волну критики Верховного Совета до апогея.

Что ж, принятая резолюция действительно выглядела бы революционно. Но в истории не раз случалось, что архиреволюционные акции оказывались либо наиболее крупными провокациями реакционных сил, либо использовались этими силами в своих целях.

Ну, а что дало бы это решение: всколыхнуло волну сопротивления, вызвало массовые манифестации? Однозначно — нет. Подавляющая часть даже политически активной общественности его бы просто не заметила. Тогда, возможно, принятие резолюции превратило бы Верховный Совет в действительно организующий и координирующий центр оппозиции? Увы.

Такой исход легко просчитывался всеми. Тем не менее, эту резолюцию можно было бы принимать, но при одном условии: согласованно, без споров, мгновенно и большинством голосов.

Не обсудив предварительно инициативу с партиями, не убедив всех депутатов, авторы резолюции поставили под сомнение чистоту своих замыслов, возбудив подозрение, что все затеяно во имя удовлетворения собственных амбиций. Для прорыва ОГП на доминирующую роль в оппозиции и для замены Семена Шарецкого своим человеком. Именно эти соображения и побудили члена ОГП Людмилу Грязнову голосовать против резолюции, вопреки решению фракции.

Парламентский кризис не исчерпан. Руководство ОГП пошло дальше, приняв решение не участвовать в парламентских собраниях с минимальным преимуществом в два голоса. Так что же, раскол не только в Верховном Совете, но и в руководстве гражданской партии?

Или все же трезвый политический расчет возобладает.

Хоть и после драки, "граждане" начали таки консультации с другими оппозиционными партиями.

А выгоден ли этот парламентский кризис властям предержащим? Безусловно, да. Это становится особенно очевидным в контексте оживившихся слухов о роспуске палаты представителей и проведении ее досрочных выборов. Возможно даже одновременно с новыми президентскими выборами. Внешне свободными. Все для того, чтобы придать законность режиму в глазах мировой общественности и правительств демократических государств.

Режим все же умнеет. Начинает соображать, что сам факт существования легитимного Верховного Совета 13-го созыва осуществлению этого замысла очень мешает. Если события будут развиваться по этому сценарию, то оппозиционные партии будут поставлены еще перед одним серьезным искушением — участие в выборах. И оправдательный аргументик уже наготове: превратить карманную палату в оппозиционную. Тщетные надежды.

Оппозиция в Беларуси живет и действует не на правовом — на минном поле. Об этом стоит помнить и не попадаться в ловушки.

■

ПО ПОВОДУ

Регина Ровенская

БОГАТЫЕ СТРОИТЕЛИ ТРАКТОРОВ

Выясняя — какова осенняя зарплата в промышленности, мы опросили выборочно несколько минских предприятий, поинтересовались — как дела в отраслях радиоэлектроники и автосельхозмаша.

Труд создателей сельхозтехники оплачивается сравнительно неплохо — в 1997 году средняя зарплата в отрасли была на 20 процентов выше, чем в целом по стране. В октябре на Минском автозаводе она составляла 3960 тыс., в ноябре — и вовсе более 3913 тысяч. Относительно велики октябрьские зарплаты на других предприятиях отрасли: завод МТЗ — 4190, ПО МТЗ — 4026, Минский моторный — 3700, ПО "БелАЗ" — 3960, ПО БелавтоМАЗ — 3800 тыс.

Есть заводы поскромнее: Мотовелозавод — 3130 тысяч, Минский завод шестеренок — 3060 тысяч...- Но главное, сама тенденция изменения размеров выплат отнюдь не дышит оптимизмом.

Так, в сентябре у 8 предприятий отрасли зарплата по сравнению с августом упала. И в октябре зарплата на 5 предприятиях была меньше, чем в августе. К примеру — Лепельский машиностроительный завод. Рост заработной платы — 91,4 процентов. А натуральные цифры каковы? Средняя зарплата в августе — 1 млн. 145 тыс. В сентябре — 1942,4 тысячи, а в октябре снова падение до 1333,3 тысяч.

Ноябрьская зарплата в отрасли упала, и есть прогноз, что это падение продолжится. Растут цены на энергию, сырье, а цены на импорт техники поднимать практически невозможно, ибо нашу продукцию как раз то и берут потому, что дешевая.

СКОЛЬКИМ ПРОЦЕНТАМ В БЕЛАРУСИ ЖИТЬ ХОРОШО!

Выступая в Национальном собрании Александр Лукашенко с большим оптимизмом заметил: по социологическим опросам 22 процента населения страны стали жить лучше, чем в 1996 году. Профсоюз автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения (АСМ) тоже провел в ноябре 1997 года социологический опрос среди своих членов.

Опросили 1,5 млн. человек в разных городах: 5 процентов управленческого аппарата, 20 процентов ИТР и 75 процентов рабочих. Как выяснилось, у 45 процентов анкетированных зарплата (так называемая — "грязная") меньше минимального потребительского бюджета (МПБ), который составлял на 1.10.97 г. 2037 тыс. или около 70 долларов. У 25 процентов респондентов зарплата оказалась около 40 долларов.

При этом, только 3,3 процента опрошенных получили зарплату больше 200 процентов МПБ. 20,5 процентов — 135-200 процентов МПБ. 30,6 процентов — 100-135 процентов МПБ. 11,2 процентов работников богатенькой отрасли жили ниже черты бедности (60 процентов МПБ) — имели зарплату меньше 1220 тысяч.

При том, что у 89,7 процентов опрошенных зарплата являлась единственным источником дохода.

12,9 процентам не хватало средств на самые дешевые продукты. 31,6 процентов занимали деньги на питание. 53,5 процентов на питание, вроде, не жаловались, но на остальные товары денег не оставалось. 2,7 процента были нормально обеспечены, но сберегать не могли. И только 0,1 процента не испытали материальных затруднений.

А самое интересное: кого считали опрошенные автором вышеописанного уровня жизни? Всего 33,5 процента были убеждены, что уровень оплаты зависит от президента. Еще меньше, 26,6 процента, полагали, что от Совета Министров. Подавляющее большинство, 63,1 процентов были свято убеждены, что во всем виновата администрация родных предприятий.

Только три процента опрошенных решили, что по сравнению с 1996 годом их положение улучшилось. 73,3 процента полагали, что явно ухудшилось.

А ДРУГИЕ ОТРАСЛИ — ПОБЕДНЕЙ!

В других отраслях промышленности зарплата оказалась поскромнее: на Минском авиаремонтном заводе в октябре у сдельщиков — более 3116 тыс., у производственного персонала — более 3800. Минский оптико-механический завод: средняя зарплата за октябрь — более 2700 тыс., у рабочих — более 2900.

Совсем плоха ситуация в радиоэлектронной отрасли: средняя зарплата за октябрь по отрасли — 2141 тыс. Всего лишь 1840 тысяч — октябрьская средняя зарплата в Минском производственном объединении вычислительной техники, 2210 тыс. — на ПО "БелВАР". Совсем жалкой выглядит октябрьская средняя на заводе "Спутник" в городе Молодечно — 1433 тыс. При том, что минимальный потребительский бюджет (МПБ) на 1 ноября — 2101804 руб. Еще ниже так называемая черта малообеспеченности, проще говоря, бедности — лишь 60 процентов МПБ. Вот за этой чертой оказались в отрасли более 30 процентов рабочих.

Если в 1993 году средняя зарплата в радиоэлектронике составляла 2,29 от МПБ, в 1994 году — уже 1,06, а к январю 1997-го скатилась до 0,859 от минимального потребительского бюджета. А в июне нынешнего года средняя зарплата по промышленности составила 2617 тыс., в радиоэлектронике — 1643,4 тыс. рублей.

Зато минский водитель автобуса может заработать от трех до шести миллионов. Но придется потрудиться! Ибо 6 млн. — это около 300 часов работы. 8-10 часов в день. И автобус должен быть в хорошем техническом состоянии. Молодому работнику такой автобус не дадут, а потому его осенняя зарплата составляла где-то 2,5 млн. Может, около трех, если повезет с ремонтом.

Здесь надо сказать: означенные сведения давали нам неохотно и не всегда. Приходилось действовать окольными путями. Как поведали в отделе труда и зарплаты одного из заводов: сия информация стала закрытой. Что очень удивительно, ибо она входит в статистические сборники. Неужто уровень зарплаты скоро сделается в Беларуси государственной тайной?

■

ХРОНИКА

Мы не только вправе, мы обязаны вновь вернуть в рабочий обиход этот термин из давней (до 1917) и недавней (начало 90-х годов) истории. Факты рабочего протеста свидетельствуют: тишина и спокойствие на фабриках и заводах — не более чем обычный стандартный миф, к которому всегда прибегает авторитарная власть. Миф, призванный подтверждать другие мифы — об "экономическом чуде", процветании государства, довольстве народа своей жизнью и мудрой политикой верховного правителя.

Безудержной пропаганде мнимых успехов, на обещаниях светлого завтра, эпизодических подачках. В этом джентльменском наборе — замалчивание, усечение и искажение информации — исходное и главное средство. Свободное правдивое слово разрушает всю иллюзорную пирамиду мифов. Именно поэтому в государственных СМИ на протяжении последних трех лет мы встречаем лишь отдельные упоминания о тех или иных проявлениях недовольства рабочих. Они умудрились не заметить и несколько уже довольно звучных декабрьских акций рабочего протеста. И именно поэтому мы решили восстановить хронику рабочего движения в Беларуси хотя бы с весны 1997 года.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

2 марта. Минск, Автомобильный завод. Работники сталь-цеха провели собрание, на котором выработали требования: повысить зарплату, расторгнуть контракт с начальником цеха.

10 марта. Вновь стихийно начали останавливаться участки сталь-цеха. Причина: низкий уровень зарплаты, нарушение технологического процесса.

15 марта. Могилев. Автозавод. Проводится пикетирование с требованием повышения заработной платы.

5 июня. Минск. Завод автоматических линий. Забастовка. Накануне получив расчетные листики крановщицы возмутились низким уровнем начисленных зарплат. Женщины провели собрание и выдвинули требования руководству, основное из которых — повышение заработной платы до уровня минимального потребительского бюджета. 9 июня они получили ответ генерального директора А.Потапчука с обещанием повышения зарплаты с 1 июля.

9 июня. Минск. БелВАР. Около 500 рабочих, покинув рабочие места, собрались на проходной и потребовали погашения задолженности по заработной плате и прекращения практики частичных выплат.

18 июня. Могилев. Завод "Зенит". Стихийные собрания в цехах. Рабочие требуют погашения задолженности по заработной плате, в случае невыплаты обещают начать забастовку.

Июнь. Орша. Акционерное товарищество "Орша". Периодическими стихийными забастовками рабочие выбивают себе заработную плату.

25 июня. Слуцк. Стихийная забастовка ткачих.

16 июля. Брест. Завод "Цветотрон". По инициативе Свободного профсоюза прошло общее собрание коллектива, которое потребовало: отстранить от должности директора завода М.Урбана, обязало администрацию завода выплатить зарплату. Отдельным пунктом рабочие предупредили начальство от любых попыток репрессий в отношении участников собрания.

10 октября. Могилев. Автозавод. Служащие отдела главного технолога провели получасовую забастовку, чтобы привлечь внимание администрации к невыносимым условиям труда. Через день в здании включили отопление.

28 октября. Могилев. Автозавод. Стихийная забастовка рабочих цеха гидромеханических передач. К ним присоединились рабочие других цехов. Причина: невыплата заработной платы за сентябрь и остатков за июль-август. Директор завода А.Лакиза обещал погасить задолженность до 7 ноября. Обещание не выполнил.

17 ноября после встречи с активистами Свободного профсоюза директор обещал выплатить зарплату до 2 декабря. После очередной встречи (24 ноября) срок выплат он отодвинул аж до 20 декабря.

Ноябрь. Гомельское научно-производственное объединение "Сейсмотехника". Отказался работать весь коллектив (более 200 человек). Тот час после того как, стало известно, что обещанная зарплата за август-сентябрь выплачена не будет. Дирекция в очередной раз пообещала погасить задолженность.

1 декабря. Минск. Метрополитен. Голодовку в знак протеста против самовольства администрации объявил председатель Демократического профсоюза Владимир Макарчук, к которому присоединился машинист Евгений Третьяк. В сущности эта акция связана с событиями двухлетней давности, когда рабочие метрополитена объявили забастовку и тем открыли счет нового этапа в рабочем движении после президентских выборов. Тогда они не были поддержаны. рабочая солидарность оказалась еще слабее веры в нового главу государства, в его обещания "запустить заводы", вернуть вклады, обеспечить квартирами и пр.

С забастовщиками жестоко расправились. Ни одно из требований не было выполнено, в том числе об отставке начальника метро г-на Набешко. Наступление на права рабочих и профсоюзов постоянно усиливается. Условия коллективного договора игнорируются. Вести переговоры с Демократическим профсоюзом транспортников администрация отказывается. Профсоюз лишен возможности проводить собрания в нерабочее время. Ему отказано в перечислении через бухгалтерию взносов. Рабочие — члены ДПТ целенаправленно преследуются.

Все это и заставило профсоюз принять решение о голодовке, предъявив г-ну Набешко требования дать отчет о выполнении коллективного договора, создать условия для подготовки нового с участием профсоюзов.

Ответ получили традиционный — зуботычину. В 22.30 профсоюзников заставили покинуть помещение. 2 декабря Макарчука дальше проходной не пустили.

Силы пока не равны. 8 декабря по настоянию профсоюза и трудового коллектива голодовка была прекращена.

1 декабря. Бобруйск. Троллейбусное управление. Уволенная с работы водитель троллейбуса, активист Независимого профсоюза Лариса Лапшина объявила голодовку протеста. Ее цель: восстановление на работе, прекращение преследований рабочих — членов Свободного профсоюза, повышение зарплаты работников Бобруйского транспортного управления.

4 декабря. "Гомсельмаш". По очереди на один день останавливали работу три цеха. Причина — невыплата зарплаты в полном объеме за сентябрь и октябрь. 8 декабря состоялся митинг трудового коллектива, принявший резолюцию, адресованную президенту А.Лукашенко, предсовмина С.Лингу, председателю ФПБ В.Гончарику, председателю Совета профсоюзов АСМ А.Бухвостову, председателю облисполкома и генеральному директору ПО "Гомсельмаш".

"С горечью и возмущением" участники митинга отметили, что все неоднократные заявления, в том числе правительства и президента, о росте объемов промышленного производства, об отсутствии в государстве задержек с выдачей зарплаты абсолютно не соответствуют состоянию "Гомсельмаша". Завод лихорадит, оборотные средства отсутствуют, зарплата, которая и так ниже средней по отрасли, не выплачивалась с сентября. Администрация устанавливает так называемый "лимит рабочего времени", принудительно по очереди отправляя работников в отпуска без содержания. " Иначе как издевательством над рабочим человеком, — говорится в резолюции, — это назвать нельзя! Далее такое положение нетерпимо! Нам надоело просить, мы требуем ..." Требования пока в рамках нынешнего стандарта: погасить задолженность, направить на завод правительственную комиссию для выяснения положения, разработать закон о заработной плате, придав ей статус первоочередного платежа, прекратить практику "лимитов рабочего времени".

Президента страны резолюция обязывает "взять под строжайший контроль выполнение издаваемых Указов и Декретов". Ибо кому они нужны, если никто их не исполняет.

5 декабря. Минск. Завод автоматических линий. Получив расчетные листки рабочие обнаружили, что их ноябрьская зарплата существенно ниже октябрьской. В понедельник 8 декабря к работе не приступили. Организационное начало в стихийный протест на этот раз внес Свободный профсоюз, возглавляемый Михаилом Водчицем. По его настоянию состоялась встреча рабочих с представителями администрации и директором завода. Ему и предъявили свои требования: повышение зарплаты до 125 процентов минимального потребительского бюджета, восстановление положенного спецпитания, нормального отопления в цехах, создание условий для обеда.

Времени на исполнение этих требований отвели один месяц.

Администрация условия приняла. Более того, директор пообещал незамедлительно выплатить тринадцатую зарплату по 200 тысяч каждому. Это однако не избавило его от ярлыка главного виновника бедственного состояния завода.

Кроме того рабочие потребовали гарантий неприменения репрессий против активистов забастовки. Все это было зафиксировано в письменном обращении, под которым значатся подписи большинства работников завода.

Но одновременно было принято решение направить обращение президенту, в котором отсколь всего ничего: выражение недоверия директору А.Потапчуку и пожелание аудиторской проверки предприятия.

5 декабря. Заславль. Пикет работников строительно-монтажного управления (СПР ССМу-1) треста "Промстройвод". Свыше 500 человек поставили подписи под заявлением горожан с требованиями: устранить постоянные перебои с горячей водой в квартирах, наладить нормальное медицинское обслуживание, изменить неудобный график работы сферы услуг.

В случае неисполнения на 12 января намечено собрание-встреча избирателей с депутатами горсовета и работниками исполкома, а на 17 января — митинг горожан.

Конец октября. Середина декабря. Минск. Завод "Электроника" НПО "Интеграл". Работница этого предприятия Алла Грибко объявила на проходной голодовку в знак протеста против низкой зарплаты. В ее поддержку выступили около 90 из 200 работников цеха по сборке ручных часов.

Их требования: увеличить зарплату до 2 800 000 рублей, улучшить организацию и условия труда.

Голодовка и забастовка имели результат: в начале декабря рабочим была выплачена слегка увеличенная зарплата. Разработан график ее дальнейшего повышения. Сегодня у большинства зарплата не превышает МПБ (2.101.800).

Ну а самой Алле Грибко 23 декабря предстоит предстать перед Октябрьским районным судом. Ее обвиняют в организации несанкционированного пикета во время проведения голодовки. Так сочувствующие превращены в пикетчиков. Власть верна себе: вынужденная идти на уступки, пугает для острастки.

11 декабря. Минск. Завод колесных тягачей. Одночасовая забастовка в ответ всего лишь на трехдневную задержку зарплаты.

"Нас уже научили требовать свое немедленно, не верить обещаниям и не допускать длительных невыплат" — комментируют рабочие. Рассчитались на следующий день.

Партнерским отношениям учится и администрация. С объяснениями причин к рабочим поспешил сам директор, назвав основными из них: задолженность предприятий заказчиков (преимущественно российских) и разукомплектацию готовых машин, т.е. получились разворованными самими же рабочими. Этим обвинением возмутились: охрана на заводе столь мощная, что разукомплектация машин в цехах в таких масштабах просто невозможна. Следовательно воруют не рабочие, а кто-то другой повыше. И вполне организовано. ■

ЗАБАСТОВКИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ 1995-1997 ГОДЫ

Брест — "Цветотрон"
Пружаны — завод радиодеталей
Пинск — завод "Камертон"
Гродно — АПО "Радиоволна"
Гомель — радиозавод "Коралл"
Могилев — завод "Зенит"
Витебск — заводы: "Монолит", "Эвистор", "Мегом"
Минск — Минский завод узлов в обьединении вычислительной техники, НПО "Интеграл",заводы "Транзистор", "Электроника", ПО "БелВАР", "Калибр"

Хроника составлена на основе данных Белорусского конгресса демократических профсоюзов (Нина Шидловская) и профсоюза Автсельхомаша.

БЕЗРАБОТИЦА

Гродненщина: на 1 рабочее место — 6 безработных

Особенно страдают от безработицы жители маленьких городов — райцентров и горпоселков. В Свири недавно закрылся филиал Сморгонского завода оптического станкостроения. Без работы остались всего 32 человека, но и это существенно.

Безработных в Свири было около сотни. Теперь тут не имеет работы более 10 процентов трудоспособного населения.

КРОВЬ ЛЮДСКАЯ ПО ЦЕНЕ ВОДИЦЫ

Воложин. Ежедневно в райбольницу приходят 15-20 доноров, чтобы сдать 400 мл. крови за 400 тысяч рублей.

Но не смотря на эти гроши, очередь не убывает, запись идет на март будущего года. Плановое задание этого года по крови перевыполнено. Заготовили 314 литров.

В очереди безработные, малоимущие, молодые мамы, нередко сами медики.

ПИСЬМО

Виктор Жабрак

КАК ЖИВЕТСЯ-МОЖЕТСЯ НА БЕЛАРУСИ?

С каждым днем все больше нищих. Совсем недавно в привокзальном тоннеле их было двое: полуслепая бабка Дуся, безмолвно неподвижно сидящая на ступеньках, да старичок интеллигентного вида, время от времени стыдливо протягивающий ладонь. Сейчас их около двадцати.

По вагонам электричек ходит калека, вещая почти дикторским голосом: "Граждане и гражданочки! Мне стыдно обращаться за подаянием. Но невозможность работать заставила поступиться гордостью. Я жертва уличного происшествия. Помогите, чем можете, несчастному!"

В переходе поет под гитару студент по имени Олег. Трудно жить на стипендию, если некому помочь. Попытался Олег библиотеку продавать: вынес классиков на барахолку, на подстилке разложил. Да что-то не рвется народ Белинского и Гоголя несть с базара. Эротику ищут, детективы. Вот и взял Олег в руки гитару, зарабатывает на завтрак, на ужин.

Начальство в городе Слуцке подало на старушку в суд. Чтоб, значит, задолженность за квартплату взыскать. А старушке 82 года, и пенсия у нее – 641 тысяча рублей. Правда, сын со старушкой живет, безработный. Сократили в 56 лет – попробуй нынче устройся, если молодые в службе занятости пороги оббивают! "Как же так, – горюет бабушка, вытирает слезы. – Говорят ведь: президент указ издал, чтоб пенсионеров не трогали?"

В Минске в универсаме, старик в обморок упал. От запаха селедки. Третий год, говорит, не ел. Вышел дед на улицу, воздуха глотнул, на скамейку сел, закурил. Развязался язык у старика:

– Помню, малой я был: коллективизация началась, голод. Сидит бабка на лавке, большевиков ругает, на деда кричит: "Зачем, дурак, за нехристей воевал?" А дед виновато бормочет: "Так мы же в мировую под пулеметы шли, под газы, а вернулись, видим – нищета. Нам – "вперед за веру!", да терпи, да крест неси, а сами баре по ресторанам шатаются. Что ж мы скотина, что ли? Вот и начали господ стрелять." Вырос я, на фронт пошел, на заводе 30 лет отработал, а как дожил до старости – опять нищета. При коммунистах хоть пенсии хватало, нынче на хлебе-молоке живу. Что ж это за свобода такая, за что в душу плюнули? ■

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Алексей Король

СМЕЛО, ТОВАРИЩИ, В НОГУ ...

Хроника акций социального протеста рабочих, представленная выше, к сожалению неполная. Многие факты просто пока не фиксируются в профсоюзах.

Полагаемся в дальнейшем на помощь читателей, на сообщения рабкоров.

Однако даже эта неполная хроника дает вполне ясную картину состояния и динамики, форм и содержания рабочего движения.

Уже очевидно: исподволь в рабочей среде накапливается социальное недовольство. Где-то уже достигая критической массы, способной взорваться открытым протестом. На первом этапе, в полном соответствии с традицией, это происходит в крупных городах и на крупных предприятиях. В традиционных же формах — собраний, и забастовок.

Традиционно же первые вспышки недовольства наемных работников носят стихийный характер и ограничиваются сугубо экономическими требованиями. Элемент организации в них приносится потом. В наших случаях — профсоюзами, преимущественно независимыми. Партии пока находятся в стороне.

По логике вещей в скором времени должны появиться и политические требования. Рабочие уже убеждаются в том, что власть бессильна выполнить свои обещания, поскольку упорно не желает осуществлять политику действенных экономических реформ. Успокоительный эффект разовых денежных уколов на глазах иссякает. Понимание этого уже без труда просматривается даже в заявлениях, адресованных официальной власти.

Печально, но состояние нашего рабочего движения, весьма схоже с его прообразом конца прошлого века. Что не удивительно, экономическая основа сохранилась примерно та же — промышленным капитализм. Причем, в еще худшей форме, госкапитализма. Схожа своей тоталитарной основой и политическая система.

Рабочее движение, использованное некогда большевиками для прорыва к абсолютной власти, в последующем ими было жестоко подавлено, выхолощено и наглухо вмонтировано в форме лжепрофсоюзов в структуру тоталитарного государства.

До цивилизованного уровня — социального партнерства — нам, похоже, шагать еще и шагать. Дай бог, не через массовые открытые социальные битвы. Не через стачку, перерастающую в вооруженное восстание.

В развитых демократических странах забастовки не являют собой нечто сверхординарное, не несут в себе угрозу существующей общественной системе. Они всего лишь сигнал о сбоях в этой системе, в механизме социального регулирования. Их проведение четко регулируется законом, который вместе с тем возлагает вполне определенные обязательства на власть и работодателей.

В то же время, наемный работник в демократически организованных государствах давно и навсегда избавился от комплекса долготерпения, патерналистских иллюзий. На серьезные нарушения своих прав он отвечает мгновенно, жестко и с размахом. Именно поэтому любая власть (не только социал-демократов, но и консерваторов, и либералов) научилась его уважать, учитывать его требования в своей социальной политике. Организованное в профсоюзы рабочее движение является там, кроме всего прочего, одним из основных факторов, исключающих сползание этих стран к авторитарному режиму.

Беларуси предстоит преодолеть тоталитаризм, что напрямую зависит от уровня зрелости рабочего движения.

НЕ МОГУ МОЛЧАТЬ

Отказ президента А.Лукашенко вести "свой" народ за цивилизованным миром привел к тому, что Беларусь сбилась с курса и блуждает в потемках. Практически по всем направлениям — откат назад: развал экономики, люмпенизация общества, утрата идеалов, нарастание социальной напряженности, международная изоляция...

Все это — на фоне позитивных изменений у наших соседей: Польши, стран Балтии, России, Украины... Там экономика прочно стала на платформу рыночных отношений. Потоком идут инвестиции, улучшается жизнь людей. Открыты двери во все европейские структуры.

Почему так не везет браткам-белорусам? Доля что ли такая: терпеть принуждение и нищету? Или, все же, есть шанс выйти на столбовую дорогу цивилизации, заслужить право "людзьми звацца"?

Над вопросом: что представляет собой наш общий дом — Беларусь сегодня, как вывести Беларусь на европейский простор, и что для этого нужно сделать, согласился порассуждать на страницах нашей газеты известный юрист Беларуси, доктор юридических наук, профессор Михаил Пастухов. В прошлом — судья Конституционного суда. Сегодня мы публикуем первую из предполагаемой серии статей.

Редакция

Михаил Пастухов, доктор юридических наук, профессор

БЕЛАРУСЬ — НАШ ОБЩИЙ ДОМ

После так называемого республиканского референдума в ноябре 1996 года Беларусь стала развиваться явно не по демократическому пути. Вся власть в стране была "приватизирована" президентом. Он стал осуществлять функции главы исполнительной власти. Законодательные полномочия в виде издания "декретов, имеющих силу законов". Функции высшей судебной власти, назначая на должности всех судей и освобождая их от должностей.

Верховенство закона, как неотъемлемый принцип деятельности демократического государства уступил место верховенству права (под последним чиновники понимают исключительно указы и декреты президента — М.П.). Строгое выполнение указаний "сверху" заменило законы и стало непреложным правилом и необходимым условием функционирования системы исполнительной власти. Марионеточный парламент, исполняющий волю президента и дублирующий его декреты, зависимые суды дополняют интерьер авторитарного режима.

"...забвение прав человека или пренебрежение ими является единственной причиной общественных бедствий и испорченности правительств..."
(из Декларации прав человека и гражданина Франции 1789 года)

Как и положено в недемократических государствах опорой власти выступают силы "правопорядка" — многочисленные отряды милиции, засекреченные службы охраны президента, органы прокуратуры, вспомогательные общественные формирования.

Права и свободы граждан стали методично подавляться и изживаться из повседневной жизни. Истинная демократия подменяется псевдодемократией, о которой говорят с высоких трибун. Истинная законность — псевдозаконностью, где роль закона беззастенчиво играет декрет президента — подзаконный акт.

Власть стремительно отрывается от народа и замыкается в себе самой, выражая волю только тех, кто ею распоряжается.

В таких условиях почему-то вспоминается история, особенно ее переходные этапы, когда общество сбрасывало с себя ярмо деспотии.

Вот что писал известный французский мыслитель Поль Гольбах (1723-1789 г.) в своей книге "Священная зараза или история суеверий", обличая абсолютную власть: "Прихоть монарха стала мерилом уважения, чести, общественного почета. Воля монарха определяла право и преступление, справедливость и несправедливость. Воровство перестало быть преступлением, если было дозволено монархом."

Что же касается справедливости, то ее идея, по образному выражению автора, "угасла во всех душах". Граждане рукоплескали общественному унижению и разорению." Служба государю отождествлялась со служением отчизне. Воин считал себя полезным стране, "держа ее под ярмом, и заставлял склонять выю по прихоти своего господина. Судью, "приговоры которого диктовались положением и влиянием обвиняемого не считали обесчещенным."

Представитель нации "продавал ее за деньги и торговал ею, как своей собственностью. Министр уважался смотря по тому, какие средства были найдены им, чтобы увеличить власть государя и разорение государства. "Государи, в свою очередь, развращали души своих подданных, выносили среди них борьбу интересов, делали людей врагами друг другу и убивали в них нравственность." (там же, стр.30).

Какую роль при этом играло право? "Суровость закона, — пишет П.Гольбах, — существовала лишь "для жалкого народа", ибо "вельможи, фавориты, богачи, счастливцы не подлежали его строгому суду. Все мечтали о чине, власти, титуле, сане и должности. Все пути к этим благам считались законными и честными."

"Ели бы нации, столь униженные в своих правах и собственных глазах, — заявлял П.Гольбах, — способны были обратиться к разуму, они, конечно, увидели бы, что те земные боги, перед которым они падают ниц, в сущности, просто люди, которым они же, народы, поручили вести их к счастью. Причем, эти люди стали, бандитами, врагами, узурпаторам, злоупотребили властью против народа, давшего им в руки эту власть" (там же, стр. 31).

Потом, как известно, грянула Великая французская революция, похоронившая тиранов, но пролившая потоки невинной крови. Преодолевая деспотию и насилие в самой себе эта революция одарила Европу бессмертным документом Декларацией прав человека и гражданина 1789 года, провозгласившей на все времена "естественные, неотчуждаемые и священные права человека" и установила обязанность правительств обеспечивать эти права.

В качестве неотъемлемого права народа закреплялось право оказывать сопротивление угнетению. Одним из "драгоценнейших" прав человека в Декларации называлось свободное выражение мыслей и мнений, согласно которому каждый гражданин может свободно высказываться, писать, печатать, отвечая лишь за злоупотребление свободой в случаях, предусмотренных законом.

По мысли разработчиков Декларации, государственная сила (то есть, государство — М.П.) создается "в интересах всех, а не для личной пользы тех, кому она вверена." А то общество, где не обеспечена гарантия прав и нет разделения властей, в Соответствии со статьей 16 Декларации, не имеет Конституции.

Что-то очень созвучное есть в этих высказываниях и документах с нашим временем. Похоже, власти Беларуси забыли о своем предназначении. Люди притесняются за свои взгляды и убеждения, за свое естественное право говорить и учить детей на родном языке. Власть закона отменена и по сути господствует "кулачное право (т.е. право сильного, характерное для средневековья), у чиновников нельзя найти правды, а в зависимых от президента судах — защитить нарушенные властью права.

Незаконное введение в действие новой конституции, создание на ее основе нелегитимных органов власти (парламента, правительства, высших судов и др.) поставили действующую власть вне рамок закона и привели к поляризации общества: сторонников курса президента и его оппонентов. Опору правительственной власти составляет аппарат управления и подавления. Это большая сила, действующая исключительно по команде президента. Другая часть белорусского общества — сторонники законности и демократии. Их число постоянно растет по мере наступления властей на права человека.

Чем завершится это противостояние? На мой взгляд, торжеством законности и демократии. Для этого все здоровые силы общества должны объединиться во имя защиты общечеловеских ценностей. Лозунгом дня может стать "Беларусь — наш общий дом".

Такое объединение возможно (в частности, и на базе Хартии-97), поскольку все здоровые силы общества видят своей общей целью сделать Беларусь свободной, суверенной, процветающей европейской страной.

Общество должно уметь себя защищать, подобно тому, как живой организм защищает себя от вредных инфекций и болезней. Надвигающаяся диктатура должна активизировать все здоровые клетки общества. И не только пробудить, но и объединить в целенаправленной работе. Более того, чтобы локализовать очаг болезни, придется принести в жертву немало здоровых "клеток". Но если организм справится с болезнью, он станет закаленнее и крепче. Тогда на первые позиции выйдут именно здоровые клетки. Если же организм не найдет в себе сил противостоять болезни, он зачахнет, порабощенный больными клетками.

"Государь, характеру которого присущи все черты, свойственные тирану, не может быть правителем свободного народа."
(из Декларации независимости 13-ти соединенных Штатов Америки 1776 года)

Переходя от аллегории к действительности, можно сказать, что большинство постсоциалистических государств справились со своим болезненным состоянием и избавились от тоталитаризма. Есть все основания надеяться, что и мы не станем исключением, и хотя бы с опозданием займем свое законное место в Совете Европы.

Такое развитие событий — лишь дело времени. Поэтому уже сейчас следовало бы подумать — как нам преобразовать Беларусь, чтобы достойно войти в европейскую семью народов.

Для этого необходимо соблюсти как минимум следующие условия: во-первых, восстановить действие Конституции 1994 года; во-вторых, возобновить деятельность законно избранного Верховного Совета; в-третьих, провести одновременно досрочные выборы президента и парламента.

Но еще до выборов следовало бы внести некоторые изменения в Конституцию, с тем, чтобы обеспечить более приемлемый баланс между ветвями власти и не создать основы для новой диктатуры.

■

POST SCRIPTUM

Михаил Пастухов,

СУД НАД "СВАБОДАЙ"

ПРОВЕРКИ, ШТРАФЫ, УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА...

24 ноября 1997 года Высший хозяйственный суд принял решение о прекращении деятельности газеты "Свабода". По белорусским меркам, это одна из крупных независимых газет (ее тираж — около 50 тысяч экземпляров). Газета имела высокий рейтинг и устойчивую популярность среди демократически настроенной части населения. Издание давало объективную информацию о событиях в стране, а поскольку Беларусь в последние годы развивалась не в сторону демократии и законности, тон многих публикаций был критическим.

По мере укрепления в Беларуси авторитарного режима отношение к независимой прессе и, в частности, к газете "Свабода" ужесточалось. По данным главного редактора И.Герменчука, в 1996 году финансовая деятельность редакции была предметом шести проверок налоговых инспекций разных уровней. В 1997 году — трех проверок (которые продолжают свою работу до настоящего времени).

Общая сумма штрафов, выставленных газете, составляет более 700 миллионов белорусских рублей.

По четырем публикациям в газете "Свабода" органами прокуратуры возбуждены уголовные дела и ведется расследование: по статье 128 части 2 Уголовного кодекса ("Клевета, соединенная с обвинением в совершении особо опасного государственного или тяжкого преступления") — за опубликование двух читательских писем в номере от 24 января 1977 года; по статье 67 Уголовного кодекса ("Призывы к свержению или изменению конституционного строя Республики Беларусь или к совершению особо опасных государственных преступлений") — за публикацию в номере от 13 мая 1997 года копии документа так называемой "Белорусской освободительной армии"; по статье 128 части 2 Уголовного кодекса — за публикацию в номере от 13 июня 1997 года статьи А.Старикевича "Окончательный диагноз"; по статье 71 Уголовного кодекса ("Нарушение национального и расового равноправия, а также равноправия граждан в зависимости от их отношения к религии") — за опубликование в номерах от 19, 20, 21 июня 1997 года статьи З.Позняка "Вызвольны рух".

Но наиболее распространенным средством борьбы с газетой стали предупреждения по фактам публикации в ней критических материалов.

Хронология "предупредительной деятельности" прокуратуры Республики Беларусь и Госкомитета по печати в отношении газеты "Свабода" выглядит следующим образом:

июнь 1996 года — за статью А.Дащинского "Як судзілі — ведаем. А хто судзіў?";

август 1996 года — за публикацию читательских писем в номерах от 24 июня, 26 июля и 6 августа 1996 года;

сентябрь 1996 года — за статью А.Старикевича "Евангелие от лукавого";

октябрь 1996 года — за экстренный выпуск газеты;

февраль 1997 года — за публикацию статьи В.Роговича "Вышибить конюха из Дома колхозника";

апрель 1997 года — за серию статей О.Груздиловича по делу экс-председателя Национального банка Т.Винниковой;

май 1997 года — за публикацию копии документа так называемой "Белорусской освободительной армии".

Еще два предупреждения были объявлены Госкомитетом по печати в один день — 19 ноября 1977 года. Одно — за публикацию статьи А.Неверовского "Дзяды ў Мінску", где, якобы проводилась параллель между событиями 1937 года и настоящим временем, и за публикацию статьи В.Казначеева "Імпічмент — другая спроба", где содержится указание на преступную деятельность президента Республики Беларусь и невозможность исполнения им своих служебных обязанностей.

Массированное наступление властей на независимую газету должно было получить свое логическое завершение. Такой развязкой стало решение Высшего хозяйственного суда от 24 ноября 1997 года.

Основанием для судебного решения явились предупреждения, вынесенные за статью "Як судзілі — ведаем. А хто судзіў?" (в которой, якобы, имелся факт посягательства на честь и достоинство судей, которые выносили решение о наказании участников общественных акций протеста), за материал под названием "Заявление Белорусской освободительной армии" (в котором Госкомитет по печати усмотрел призыв к захвату власти и насильственному изменению конституционного строя), за статьи О.Груздиловича по факту расследования уголовного дела в отношении Т.Винниковой.

Суд посчитал, что имеет место факт неоднократности нарушений статьи 5 Закона "О печати и других средствах массовой информации", и исковые требования подлежат удовлетворению.

По поручению Белорусской ассоциации журналистов я принимал участие в судебном заседании, где рассматривался иск Госкомитета по печати о прекращении деятельности газеты "Свабода". В этой связи считаю нужным поделиться своими впечатлениями об этом процессе.

КАК ПРОИСХОДИЛ СУД НАД "СВАБОДАЙ"?

Дело рассматривала судья М.Клименкова. Она разрешила присутствовать на процессе журналистам (их было порядка 20 человек), запретив им пользоваться фотоаппаратами и диктофонами. Интересы истца, Госкомитета по печати, представлял начальник юридического отдела В.Артеменков, ответчика — главный редактор газеты "Свабода" И.Герменчук, его адвокат М.Прохоренко и представители ответчика — М.Пастухов, Н.Бабий, Ю.Топорашев.

Представитель истца потребовал прекращения деятельности газеты на основании тех предупреждений, которые были вынесены в ее адрес Прокуратурой Республики Беларусь и Госкомитетом по печати.

При этом г-н Артеменков исходил из формальной наличности этих предупреждений, а не из их обоснованности. Правда, он согласился на исключение из предмета судебного рассмотрения двух последних предупреждений от 19 ноября 1997 года.

Представители ответчика в своих выступлениях обратили внимание суда на то, что вынесенные предупреждения нельзя считать обоснованными, так как они являются произвольной трактовкой статьи 5 Закона "О печати и других средствах массовой информации", предусматривающей случаи злоупотребления свободой массовой информации.

Кроме того, адвокат и представители ответчика указали на неподведомственность вопроса о прекращении деятельности газеты Высшему хозяйственному суду, как суду, призванному разрешать споры между субъектами хозяйствования.

Последний довод судья М.Клименкова отвергла и отклонила ходатайство о передаче дела в суд общей юрисдикции. Свое решение она мотивировала наличием совместного постановления пленумов Верховного суда и Высшего хозяйственного суда от 23 марта 1995 года "О разграничении подведомственности дел между общими и хозяйственными судами", в соответствии с которым к компетенции хозяйственных судов отнесены, среди прочих, дела о "прекращении юридических лиц".

Поскольку редакция газеты признается юридическим лицом, то и вопрос о прекращении ее деятельности, по мнению судьи, может рассматриваться хозяйственным судом.

Выслушав представителей сторон, судья осталась в кабинете для вынесения решения по делу, и уже через 15 минут его огласила: деятельность газеты "Свабода" прекратить, а свидетельство о регистрации считать недействительным. Решение вступило в силу с момента его принятия.

ЧТО МОЖНО СКАЗАТЬ О ПРИНЯТОМ РЕШЕНИИ?

Прежде всего то, что оно никак не следовало из материалов судебного разбирательства. По сути, судья проигнорировала один из основополагающих принципов судопроизводства — всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела. Она не стала выяснять обоснованность вынесенных в адрес газеты предупреждений. Не понадобились ей мнения по этому поводу независимых специалистов.

Судья безмотивно отклонила ходатайства представителей ответчика о приостановлении производства по делу и передаче дела на рассмотрение суда общей компетенции.

У участников процесса и журналистов, с которыми мы потом обменялись мнениями, сложилось впечатление, что решение суда было предопределено заранее, и никакие аргументы юристов не могли его поколебать. Суд стал всего лишь прикрытием расправы над неугодной властям газетой.

Можно предположить, что закрытие газеты "Свабода" — лишь начало нового этапа борьбы властей предержащих с независимыми СМИ. Участь "Свабоды" могут разделить и другие негосударственные печатные издания.

■

ПАЛЕМІКА

Таварышы па партыі наракаюць, што ў незалежным друку мала інфармацыі пра БСДП. Некаторыя лічаць, што недахоп інфармацыі нейкім чынам уносіць у партыйныя шэрагі долю апатыі. З гэтым сцвярджэннем нельга не згадзіцца, але нельга не звярнуць увагі на істотныя чыннікі.

Анатоль Сідарэвіч

ПРА АДНУ ПРАВАКАЦЫЮ

ЗАМОЎЧВАННЕ І ХЛУСНЯ ЯК СРОДКІ ЗМАГАННЯ З САЦЫЯЛ-ДЭМАКРАТЫЯЙ

Селета вясною я змясціў у "Згодзе" (Палітыцы) агляд публікацый недзяржаўнага друку, прысвечаных падзеям 15 сакавіка. Агляд меў загаловак "Цяжка даведацца праўду". Я звярнуў увагу на тое, што "Свабода", "Народная воля", "Белорусская деловая газета" і іншыя выданні замаўчалі ролю сацыял-дэмакратаў у гэтых падзеях. І толькі Ірына Халіп у "Имени" выдала поўную і аб`ектыўную інфармацыю. У тым аглядзе я, здаецца, не зусім цверда акцэнтаваў увагу на двух вельмі важных для разумення сітуацыі фактарах.

Першае — незалежных сродкаў масавай інфармацыі не існуе ў прыродзе. Есць дзяржаўныя і недзяржаўныя СМІ. Апошніх чамусці называюць незалежнымі. На самой справе яны служаць пэўным партыям або пэўным групоўкам. Другое — паколькі ў дэмакратычным руху Беларусі пераважаюць правыя, сацыялдэмакраты для іх у лепшым выпадку — канкурэнт, а для некаторых амаль што класавы вораг. Бо іншымі катэгорыямі ўчарашнія члены КПСС, якія сталі лібераламі і кансерватарамі, мысліць так і не навучыліся.

Недзяржаўныя СМІ відавочна сімпатызуюць правым. Бо на правых робяць стаўку тыя, хто гэтыя газеты фундуе. Замоўчванне пазітыўных спраў сацыялдэмакратыі — гэта яшчэ самая мяккая пазіцыя недзяржаўных выданняў. Дарэчы, такую пазіцыю яны займаюць у дачыненні не толькі да БСДП. Вось самы свежы прыклад.

У Бундэстагу абмяркоўваўся праект рэзалюцыі аб становішчы ў Беларусі. "Народная воля" і "Свобода" далі найбольш шырокую інфармацыю. "Народная воля" — нават фрагмент выступлення дэпутата Герта Вайскірхена, асноўнага дакладчыка. У "Свабодзе", між іншым, праскочыла інфармацыя, што Вайскірхен — сацыяліст. Але ж, у Германіі есць Сацыялдэмакратычная партыя і Партыя дэмакратычнага сацыялізму (посткамуністы). Мала таго, што не указана канкрэтная палітычная прыналежнасць дэпутата, зусім не згадваецца, што менавіта сацыял-дэмакраты былі ініцыятарамі гэтай рэзалюцыі. (Толькі праз месяц, калі рэзалюцыя была прынятая, "Белорусскій рынок" (№ 48) паставіў усе на свае месцы. Дзякуй яму ад імя нямецкіх таварышаў.) Маўчаць пра сацыял-дэмакратыю правыя газеты не могуць толькі тады, калі некага пасадзяць, аштрафуюць, выключаць, звольняць, пазбавяць... Праўда, і тады пастараюцца не ўказаць партыйную прыналежнасць чалавека. Як гэта рабілі ў выпадку з пазбаўленнем Мечаслава Грыба ліцэнзіі на адвакацкую дзейнасць ці з арыштамі Паўла Знаўца.

Не маўчаць пра сацыял-дэмакратыю правыя газеты і тады, калі здараецца нейкі скандал. Праўда, часцей гэтыя скандалы творацца ўладнымі структурамі (стварэнне партыі Сечкі) або самімі правымі (рэкламаванае "адраджэнне" БСДГ).

Замоўчванне замоўчваннем, але са смуткам я назіраю, як раз пораз у якасці палітычнай барацьбы асобных спадароў дэмакратаў, свядома ці з-за ідэялагічных шораў, становіцца скажоная інфармацыя, а то і чыстая хлусня на мяжы з правакацыяй.

У весну мне трапіў у рукі выпуск "Беларускіх ведамасцяў", якія выдаюцца за мяжою нашымі славутымі эмігрантамі, і са здзіўленнем прачытаў, што мітінг і дэманстрацыя 8 снежня 1996 года, а таксама і пікет 10 снежня праводзіў БНФ. Даведаўся я, што нашы таварышы па партыі: Мікалай Прыварнікаў, Святаслаў Кандакоў, Мікалай Статкевіч і інышыя падвергліся рэпрэсіям менавіта за удзел у акцыях БНФ у гэтыя дні.

Спачатку мне было сорамна за выдаўцоў бюлетэня: калі нехта супаставіць гэтыя звесткі з інфармацыяй у "Свабодзе", выявіцца, што палітычныя дзеячы, якія прэтэндуюць на першыя ролі ў апазіцыі, — звычайныя падманшчыкі. Потым мне стала смешна. Такім няўклюдным рухам спадары выдаўцы хацелі паказаць, што гэта менавіта іх агранізацыя распачала рух супраціву пасля "рэферэндуму". Што ж, усе паводле законаў палітычнага рынку.

Найбольш яскравым прыкладам журналістыкі, што на мяжы з правакацыяй з`яўляецца артыкул Аляксандра Фядуты "Кукушонак" у 51-м нумары "Белорусской деловой газеты". Пакуль што яго ніхто не пераплюнуў, можа, акрамя Зімоўскага з БТ.

Пра першаштуршок, да напісання гэтага артыкула сп. Фядута заявіў адкрыта. Ён сцвярджае, што лідэр Беларускай сацыял-дэмакратычнай партыі Мікалай Статкевіч ужо з'яўляецца кандыдатам на пасаду прэзідэнта Беларусі. Пра мэтавую пычыну артыкула сказана больш туманна. З кантэксту вынікае, што сп.Фядута вырашыў стварыць адмоўны імідж патэнцыйнага канкурэнта іншым кандыдатам. І дзеля гэтага шукае кампрамат. Калі ж кампрамату няма, яго трэба прыдумаць. Сп. Фядута ведае найбольш даходлівыя для паспалітага чытача мастацкія вобразы, і бярэ на ўзбраенне вобраз зязюлінага дзіцяняці. Як вядома, птушка гэтая падкідвае свае яйка ў чужое гняздо. Вылупіўшыся з яйка, дзіцяня зязюлі выштурхоўвае з гнязда "законных" дзяцей птушкі. Сп. Фядута хоча пераканаць чытача, што такім птушанем, закінутым ў дэмакратычнае "гняздо", з`яўляецца М.Статкевіч.

Хлусня ўтрымліваецца ўжо ў першым абзацы: пераблытана дата стварэння нелегальнай афіцэрскай арганізацыі, якую ўзначальваў М.Статкевіч. У другім абзацы - таксама хлусня: гаварыцца пра нейкі прабел у палітычная дзейнасці Статкевіча.

Ну, нелегальныя арганізацыі на тое і нелегальныя, каб пра ўсе дэталі іх дзейнасці не ведалі камсамольскія начальнікі тыпу Фядуты. Ды вось 2 сакавіка 1991 г. заснавана Беларуская сацыялдэмакратычная Грамада. М.Статкевіч абраны ў Цэнтральную Раду, а ЦР абрала яго сябрам выканкама. Але сп.Фядута піша, што М.Статкевіч "лидирующих позиций в партии не занимал". Гэта да таго пішацца, каб паказаць, щто Статкевіча нехта падкінуў партыі, калі яна ўжо звіла свае "гняздо". А раз так, дык і Беларускае згуртаванне вайскоўцаў таксама падкінулі, бо яго стварэнне "не было партийным поручением".

Камсамольскі актывіст Фядута мог не ведаць (яму зводкі з КДБ яшчэ не прыносілі), што ад самага пачатку у БСДГ дзейнічалі ваеная камісія на чале з дэпутатам Віталем Малашкам і секцыя вайскоўцаў — членаў і прыхільнікаў Грамады пад кіраўніцтвам Статкевіча, што пытанне аб стварэнні надпартыйнага ваенна-патрыятычнага руху таксама спачатку абмяркоўвалася ў кіраўніцве БСДГ. Але ж есць жывыя сведкі падзей.

У першы дзень путчу на нарадзе прадстаўнікоў дэмпартый у доме-музеі М.Багдановіча (зав. Рабкораўскі) Статкевіч пасля гутаркі з Міхасем Ткачовым прапанаваў неадкладна стварыць арганізацыю вайскоўцаў. 20 жніўня ў адной з аўдыторый БДУ адбылася нарада дэмпартый па гэтым пытанні. Саму назву - Беларускае згуртаванне вайскоўцаў - прыдумаў Віктар Івашкевіч з БНФ. Статкевіча аднагалосна абралі старшынею БЗВ, а яго намочнікам, сакратаром БЗВ — сацыял-дэмакрата Сяргея Чыслава.

Некалі быў жарт:" Дзе ты быў у дні путчу?" А я хачу сур`езна сказать, што ў тыя дні сп.Фядута быў па другі бок барыкад. І я ўпэўнены, што сп.Фядута, які баяъся, паводле яго прызнання, Пазняка і іншых "нацыяналістаў", выдатна памятае, што 20 жніўня Статкевіч выступіў па радые (пердачу запісаў Віталь Семашка з "Беларускай маладзежнай" і на мітынгу са зваротам да вайскоўцаў не падымаць зброю супраць народа. У той жа дзень ен абвясціў пра стварэнне БЗВ. Ваенная пракуратура адразу ж атрымала заданне ўзбудзіць крымінальную справу. А цяпер уявім, што было б са Статкевічам, калі б путчысты перамаглі. Што было б з намі, хто выйшаў наплошчу. І што было б са спадаром Фядутай.

А вось вам, чытач, і цукерачка! Сп. Фядута падыйшоў да сюжэту "Статкевіч–Шэйман". У госці адзін да аднаго хадзілі... БНФ, як памятаю, падтрымліваў кандыдатуру прафесара Жураўлева на выбарах нардэпаў СССР. Падтрымліваў і прафесара Акулава, і дырэктара саўгаса Лукашэнку. Помніцца, у Магілеве Лукашэнка мітынгаваў разам з лідэрамі БНФ. А сам сп. Фядута ці на Лукшэнку не працаваў у адной камандзе са сп. Шэйманам? Але сп. Фядута да таго хіліць, што, маўляў, з-за сяброўства Статкевіча з Шэйманам адбыўся разгром БЗВ. І "факцік" напагатове: "последним из армии был уволен подполковник Статкевич". А я, дурны, газетам верыў. Яны, помніцца, паведамлялі перш за ўсе пра звальненне Уладзіміра Барадача. Потым з`явілася інфармацыя пра звальненне Статкевіча. Уладзіміра Савянка, маіх таварышаў па партыі Мікалая Бірукова і Міхася Варанца, іншых афіцэраў звольнілі пазней.

Звальненне адбылося не паводле пастановы аб дэпартызацыі, як сцвярджае сп. Фядута, а паводле папраўкі 1993 года да закона аб вайсковай службе. У гэтай папраўцы запісана, што вайскоўцы не маюць права займацца грамадска-палітычнай дзейнасцю. А прынялі яе пры падтрымцы апазіцыі БНФ, якая наіўна спадзявалася выдаліць з арміі камуністычныя і праімперскія структуры.

Ды не ўсе сябры БЗВ звольнены з арміі, а тыя, якія былі навідавоку ў начальства. Пагалоска пра тое, што "списки членов БЗВ были переданы властям", якая ідзе з нетраў БНФ, і якую паўтарае сп. Фядута, не мае пад сабою грунту. На жаль,не магу я казаць сп. Фядуту пра тых сяброў БЗВ, якія служаць сення , бо нельга.

Уся гэтая мана патрэбная сп.Фядуту, каб падвесці чытача да думкі пра тое, што Статкевіч ці то сапраўдны, ці то меркаваны агент КДБ. Тут "всякое лыко в строку". Нават роля Статкевіча падчас прэзідэнцкай выбарчай кампаніі.

Нагадаю: калі Статкевіча звольнілі з арміі, ен стаў намеснікам старшыні выканкама БСДГ. Гэту пасаду ён пакінуў тады, калі з ухвалы партыі ўзначаліў грамадскую кантрольную камісію на прэзідэнцкіх выбарах. Ён добра справіўся са сваею роляю: ніводзін кандыдат не паскардзіўся на тое, што вынікі галасавання фальсіфікаваныя.

Статкевіч быў заўседы ў ліку выбараў партыі. Скажу больш: ён меў шанцы стаць на чале БСДГ пасля смерці М.Ткачова, але, мы левыя, нецверда настойвалі на тым, каб ён даў згоду балатавацца на 2 з`ездзе Грамады (снежань 1992 г.). На пачатку 1995 г., выконваючы рашэнне БЗВ, Статкевіч зняў сваю кандыдатуру на выбарах Цэнтральнай Рады БСДГ, дык гэта аніяк не азначае, што ен не жыў партыйным жыццем.

Скруху сп.Фядуты выклікае тое, што не Трусаў, а Статкевіч стаў 1 ліпеня 1995 г. на чале Грамады. Ну, вядома, БСДГ - дурніца. Яна, як тая наіўная паненка, паверыла, што Статкевіч, які даў поўху Азаронку — рыцар, і таму абрала вусатага, а не вусатага і барадатага.

Апанававаўшы партыю, гэты шкодны Статкевіч узяў курс на аб`яднанне з Партыяй народнай згоды і Партыяй усебеларускага адзінства і згоды. (Чарговая хлусня: курс на аб`яднанне БСДГ узяла за дзесяць дзен да абрання Статкевіча — 20 чэрвеня 1995 г.).

Чытаючы сп. Фядуту здаецца рознае. Маўляў, дастойны чалавек - А. Трусаў, дастойны - П. Краўчанка (які, кажуць, збіраецца паслужыць рэжыму Лукашэнкі ў якасці пасла), ды гэты "кукушонак" выпхнуў іх з гнязда. А пасля аб`яднання яшчэ аднаго дастойнага чалавека выцесніў - Леаніда Сечку. Але самая вялікая віна Статкевіча ў тым, што ен сцвердзіў манаполію БСДП на сацыял- дэмакратызм, прадстаўляе беларускую сацыял-дэмакратыю за мяжою. А тыя дурні на Захадзе верацъ яму. Між тым, Статкевіч - правакатар, бо засвечвае і здае палітычна актыўных маладых людзей.

Сістэма намекаў у сп. Фядуты своеасаблівая: арыштавалі, але не аштрафавалі Статкевіча пасля дэманстрацыі - падазрона; узялі некалькі чалавек пасля другой - засвечвае найбольш актыўных. Атрымліваецца, што Статкевічу нельга ні выходзіць на дэманстрацыі, ні ўзначальваць іх.

Зрэшты, звестак наконт колькасці "засвечаных" і "здадзеных" сп. Фядута не падае. Тых, хто гэтым цікавіцца адсылаю да "Беларускіх ведамасцяў". Цікавая ат- рымліваецца статыстыка. Яна цалкам абвяргае хлусню сп. Фядуты: найменш за- бралі людзей менавіта пасля акцый, якія ўзначальваў Статкевіч.

Адчуўшы, што злева з`явілася самастойная палітычная сіла, якую прызнае еўрапейская сацыял-дэмакратыя, сп. Фядута піша пасквіль на Статкевіча. Чаму Фядута, а не хто іншы? Ды таму, што толькі чалавек, які з`яўляецца аўтарам славутых белых плям у беларускіх газетах, можа зрабіць гэтую брудную справу. Толькі чалавек, які ў час выбарчай кампаніі ў 1989 г. выдумаў абразлівую эпіграму на Міхася Ткачова і ліў на яго бруд, можа, калі спатрэбіцца, з прыдыханнем згадваць ягонае імя.

Артыкул сп. Фядуты быў надуманай правакацыяй. Яе аўтар і цені за яго спіной меркавалі, што Статкевіч і партыя запатрабуюць сатысфакцыі, пачнуць шумець. Аднак нічога такога не атрымалася. Я занес быў у "БДГ" артыкул, у якім абвяргаў інсінуацыі сп. Фядуты, але марна чакаў хоць бы нейкага ліста ці тэлефоннага званка ад сп. Марцава. Затое некаторыя "незалежныя" газетчыкі тэлефанавалі ў штаб-кватэру БСДП і пыталіся — ці падасць Статкевіч у суд? На тое відаць і разлік быў. Які лямант усчаўся б!.. Маўляў, сацыял-дэмакрат — і душыцель свабоднага друку. Артыкул сп. Фядуты пачалі б шырока цытаваць у іншых "незалежных" газетах. І палілася б вадзічка на млын "сумленных сацыял-дэмакратаў"...

Не ўдалося справакаваць. Пакуль жа, да наступнай правакацыі, на ўзбраенне зноў узялі тактыку замоўчвання. Вось самы свежы прыклад. 2-4 снежня адбыўся з`езд нямецкіх сацыялдэмакратаў. 3-га на гэтым форуме выступіў М.Стакевіч, хоць звычайна замежным гасцям на з`ездах СДПГ слова не даецца.

З`езд аднагалосна, пад воплескі прыняў заяву: "Да становішча ў Беларусі". Назаўтра інфармацыя пра гэта і сам тэкст заявы былі зафаксаваны, бадай, ва ўсе рэдакцыі. І што? Толькі "Белорусскій рынок" і "Белорусская газета" паінфармавалі пра гэта чытачоў. Вось калі б заяву прыняў колеўскі ХДС, а на яго з`ездзе выступіў Ганчар ці Лябедзька...

Няўжо класавы падыход, засвоены ў савецкай школе, камсамоле і КПСС, не паддаецца выкараненню? Няўжо цяжка зразумець, што зараз у апазіцыі адзін праціўнік — таталітарызм. Што апазіцыі, каб стаць сілай, патрэбна адзінства і самыя шляхетныя адносіны адзін да аднаго? Канкурэнтамі мы станем потым, калі адновім дэмакратыю.

■

ПАДРАБЯЗНАСЦІ

29 лістапада прадстаўнікі беларускай сацыял-дэмакратычнай партыі, Беларускага згуртавання вайскоўцаў, Аб'яднанай грамадзянскай партыі выязджалі ў Слуцк, каб адзначыць чарговыя ўгодкі Слуцкага збройнага чыну.

Павел Знавец, дэпутат Вярхоўнага Савета

ІНЦЫДЭНТ У СЛУЦКУ

Як вядома, Слуцкае паўстанне на Беларусі доўга замоўчвалася савецкімі ўладамі. А між тым гэта адна з самых гераічных і трагічных старонак беларускай гісторыі.

Каля месяца случчане змагаліся супраць бальшавікоў за ідэалы свабоды і незалежнасці, супраць ганебнага падзелу нашай краіны паміж Польшчай і Расіяй. Але сілы былі няроўныя і паўстанне было жорстка падаўлена бальшавікамі.

Трэба адзначыць, што жорсткасць і безчалавечнасць, якую праявілі бальшавікі ў адносінах да удзельнікаў паўстання, іх родных і блізкіх, нават зараз выклікае жах. Каб уратаваць сваіх дзяцей, родных, блізкіх і нават проста знаёмых, паўстанцы мусілі ісці нават на самазабойства, каб толькі іхнія целы не трапілі ў рукі бальшавіцкіх камісараў і не былі апазнаныя. У супрацьлеглым выпадку, згодна бальшавіцкім дырэктывам, падлягалі смяротнаму катаванню ці пакутам члены сям'і паўстанца і нават проста знаёмыя.

Не ўсё яшчэ высветлена пра лёс паўстанцаў і іх сем'яў, шмат чаго ўжо не давядзецца даведацца ніколі. Але памяць аб паўстанцах і ўсіх ахвярах бальшавіцкага рэжыму павінна жыць вечна. Дзеля ўсіх нас, нашай асабістай свабоды і незалежнасці нашай Бацькаўшчыны.

На гэтым фоне дзіўным і незразумелым выглядае тое, як сустрэлі прадстаўнікоў палітычных партый і плыняў у Слуцку.

Мітынг у гонар памяці паўстанцам слуцкія ўлады дазволілі правесці толькі на стадыёне ў парку, забарніўшы яго правядзенне ў гістарычным месцы горада.

Тым не менш, нішто, здаецца, не згадвала аб тым, што з намі могуць здарыцца непрыемнасці. І тым больш дзіўным і незразумелым выглядала далейшае развіццё падзеяў.

Пасля пачатку мітынгу на стадыёне, дзе сабралася каля 100 чалавек, я папрасіў сябра нашай партыі Зміцера Марчука схадзіць за газетамі і ўлёткамі з партрэтамі непаўналетніх вязняў лукашэнкаўскага рэжыму В.Лабковіча і А.Шыдлоўскага і надпісамі: "Яны сядзяць толькі за тое, што любяць Беларусь".

Трэба нагадаць, што Зміцер прыпаркаваў сваю мышыну побач з аўтобусам, які, як высветлілася, быў набіты мінскімі АМАПаўцамі. Менавіта мінскі спецназ быў прысланы ў Слуцк дзеля "падтрымання парадку падчас санкцыяванага мітынгу". Як бачым улады ўжо не разлічваюць нават на сілы мясцовай міліцыі, якой было ніяк не менш, чым удзельнікаў мітынгу ў парку і на подступах да яго.

Калі З.Марчук падыйшоў да сваёй машыны за улёткамі і газетамі, камандзір спецназаўцаў выйшаў і запатрабаваў каб Марчук аддаў яму правы на кіраванне аўтамабілем і тэхпашпарт да высвятлення абставін. Пры гэтым ён патлумачыў, што машына можа быць скрадзеная, а правы і дакументы на яе — падробленыя. Што скажаш, проста фантастычная пільнасць амапаўцаў дазволіла прыйсці да такой высновы!

Зміцер вярнуўся на стыдыён узрушаны і разгублены, расказаў мне аб тым, што здарылася. Напрыканцы мітынгу я па гукаўзмацняльніку звярнуўся да слуцкай міліцыі з просьбай не падстаўляць сябе свой аўтарытэт, "не позорітесь перед мінскім ОМОНом". Зварот мой тым не менш, належнага ўздзеяння не меў. Таму мы вырашылі дзейнічаць супольна з актывістамі нашай слуцкай партыйнай арганізацыі, што прысутнічалі на мітынгу.

Далей падзеі развіваліся як у тэатры абсурду. Не паспелі мы прыйсці да нашай арыштаванай машыны, як амапаўскі аўтобус развярнуўся і раптоўна з'ехаў у бок Мінску. Кіраўніцтва Слуцкай ДАІ, не бачачы магчымасці як і за што нас затрымаць, тэрмінова звязалася з кіраўніцтвам Слуцкага РАУС для высвятлення ўсіх акалічнасцяў справы. Высвятленне цягнулася больш за тры гадзіны. Упершыню ў сваім жыцці быў падвергнуты вобыску і дачы паказанняў і тлумачэнняў у міліцыі наш ідэёлаг Анатоль Сідарэвіч. Як сказаў мне Зміцер Марчук, яго старэнькі "Опель" яшчэ ніколі так пільна не даглядалі і не абшуквалі. Правяралі нават маленькую дзверцу у кабіне (у асяроддзі кіроўцаў завецца "бардачок"), а таксама праверылі ці не схаваны, раптам, наркотыкі за гумавай пракладкай, што знаходзіцца ў багажніку. Знайсці нічога не ўдалося, бо Анатоль Сідарэвіч, ці нехта іншы заўжды знаходзіліся у кабіне машыны.

Пасля складання ўсіх пратаколаў і выканання неабходных фармальнасцяў, нас з Марчуком выклікалі "на нараду ў хату", а менавіта — у кабінет да начальніка Слуцкай міліцыі. На гэтай нарадзе ў прысутнасці яшчэ некалькіх міліцэйскіх чыноў начальнік слуцкай міліцыі спрабаваў зачытаць мне артыкул з адміністратыўнага Кодэксу і паставіць нас перад фактам адміністратыўнага правапарушэння. Тут, як юрыст юрысту і як дэпутат Вярхоўнага Савету, я патлумачыў начальніку і ўсім прысутным, што могуць быць самыя нечаканыя і самыя непрыемныя наступствы для тых, хто прыме ці падпіша незаконнае рашэнне, ці аддасць загад на затрыманне дэпутата і законапаслухмяных грамадзян. Я давёў да кіраўніцтва слуцкай міліцыі сваё меркаванне: хто б і як імі не кіраваў, якія б загады не аддаваў, але паколькі вы — "вменяемые", то адказнасць за падобныя дзеянні будзе непазбежнай, а прэзідэты, як вядома, прыходзяць і сыходзяць... Асэнсаваўшы свае дзеянні і памурыжаўшы нас яшчэ каля гадзіны ў чаканні, кіраўнікі ДАІ Слуцкага РАУС нарэшце ветліва вярнулі З.Марчуку правы кіроўцы і тэхпашпарт і папрасілі прабачэння на добрай беларускай мове.

На заканчэнне хацелася б даць адну невялікую параду ўсім, хто можа патрапіць у падобныя сітуацыі. Ніколі і нікога не трэба баяцца, выказвайце свае думкі адкрыта і вельмі тактоўна ў адносінах да нашай беларускай міліцыі. Усяляк даводзьце да ахоўнікаў правапарадку тое, што яны утрымліваюцца за наш, народны кошт, і што павінны служыць нам, народу, а не асобам з ліку тых, хто сёння часова ва ўладзе.

■

ПОЛИТПРОГНОЗ

МЕРТВАЯ ЗЫБЬ

Алексдндр Сдвижков

Что день грядущий нам готовит? Ныне над этим вопросом задумывается столько мыслящих белорусов, что волей-неволей следует ожидать результатов столь внушительной мозговой атаки. Глядишь в год Тигра мы наконец сообразим , как жить дальше. Сформируется преобладающее мнение. Сольются в трогательном единении народ, президент, оппозиция. И наша Беларусь на всех парах двинется в сторону облюбованного общественно-экономического устройства.

МОЯ СЕМЬЯ

Находясь в здравом уме и трезвой памяти, никто сегодня не предсказывает скорый и неминуемый крах режима президента Лукашенко. Все привыкли к форме ультрапрезидентской республики, утвердившейся в наших краях за три года правления оного достославного деятеля. Многоликая белорусская оппозиция попрежнему ропщет. Но прямое президентское правление она уже склонна воспринимать как явление природы: нечто вроде дождя, града или снега.

Паки недаром, официозные спецпропагандисты начинают спекулировать на тему о политической стабилизации? И в самом деле, президент Лукашенко достиг абсолютного максимума власти. Оппозиция застряла на раздорожье, организационном и идейном. Народ практически безмолвствует.

В такой межумочный период вполне уместно вычленить во времени и пространстве некоторые типические черты белорусской политики. Отсюда возможно определить белорусский тренд, т.е. вероятные направления и тенденции изменения местного политического климата на ближайшие десять-пятнадцать лет.

Возьмем в качестве отправной точки 1988 год Ведь тогда началось структурное оформление белорусского гражданского общества. Стали возникать зачатки политического плюрализма в виде групп неформалов того или иного толка. И уже осенью состоялась первая политическая акция – поход на Куропаты. Засим белорусское общество испытало себя на выборах в совдепы различного уровня. Тогда же новая экономическая политика вызвала к жизни так называемые кооперативы и прочие субъекты альтернативного хозяйствования.

Все эти перестроечные дела поклонники К. Маркса назвали и по сей день продолжают называть буржуазно-демократической революцией. Дескать, к 1988 году созрела революционная ситуация. Мол, номенклатурные верхи что-то там не смогли, а пролетарские низы чего-то не захотели. Но вот в сегодняшней Беларуси ничего подобного не предвидится. Хотя вроде бы есть и пауперизация народа, и концентрация капитала в руках дельцов теневой президентской экономики, и прочие марксистские страшилки.

В свою очередь сторонники либеральной доктрины знаменательный 1988 год именуют точкой Хайека. Ибо никто иной, как нобелевский лауреат Фридрих Август фон Хайек неустанно доказывал, что путем спонтанного развития наш мир неотвратимо идет от мрачного тоталитаризма к светлому либеральному будущему. Де само собой возникает правовое государство, развивается гражданское общество, растут и ширятся рыночные отношения.

Хорошо, кабы так, но белорусская *крематистика*, то бишь политэкономия, почему-то опровергает либеральное прекраснодушие. Недавней рыночной благодати у нас становится все меньше и меньше. Галопирующая инфляция неумолимо пожирает личные доходы. Общественные институты, в том числе свободная пресса, влачат самое жалкое существование. В свою очередь право и закон на Беларуси – как тайга, где хозяин отнюдь не медведь, а президент Лукашенко.

В отличие от образованных либералов или марксистов приверженцы теории заговора имеют более наглядное объяснение происходящего. Мол, во всех белорусских бедах виноваты некие темные силы: мировой империализм, американское ЦРУ, жидомасоны, мафия, БНФ. (Нужное подчеркнуть!) Даже встречается совершенно экзотическое: "Лукашенко ведет российская ФСБ".

РЕЗОНАНС

К нашему общему величайшему несчастью, все три вышеизложенных способа политического мышления так или иначе определяют умонастроения белорусских политических элит: будь-то деятели оппозиции или клевреты А. Лукашенко. Естественно, наша оппозиция страдает интеллигентской мягкотелостью, а президентура изо всех сил консервирует систему советского правления.

Новомодные установления типа двухпалатного президентского сеймика или исполнительной вертикали суть не более, чем старое вино в новых мехах. Согласитесь, едва ли верховный совдеп СССР был парламентом, а секретари обкомов и горкомов – губернаторами или мэрами. Тем паче президентская администрация неуклюже копирует структуру ЦК КПСС. Сам белорусский самодержец больше смахивает на генсека, чем на полноценного главу государства. А БТ – точь-в-точь застойное советское ТВ.

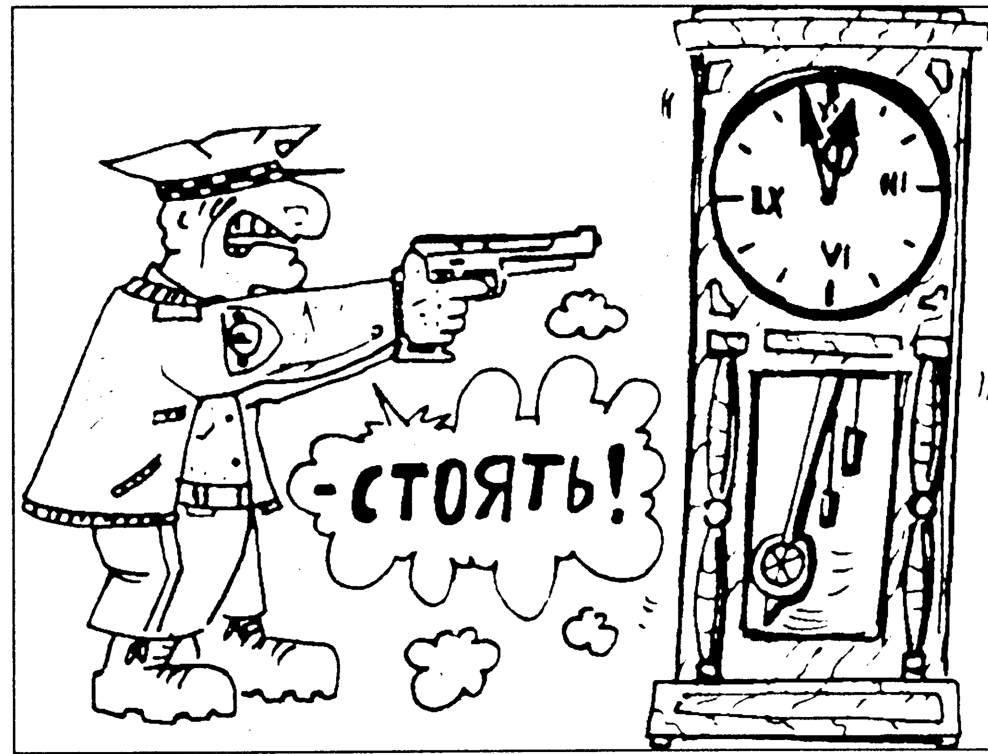
В результате мы на новом витке вернулись к статус кво 1988 года. Точно так же продолжается саморазрушение старых государственных и общественных институтов. Опять в магазинах и на рынках советские очереди. На заводах и колхозах процветают приписки.

Митинги и пикеты посещают отчаянные неформалы. Остальные инакомыслящие, как прежде, уединяются на кухнях за рюмкой чая. Даже интеллигенция вместо политической борьбы пускается в диссидентство под эгидой "Хартии 97".

Складывается впечатление, что огромная масса противников А. Лукашенко ожидает, что президентская гегемония самоликвидируется, как во времена оны развалился великий и могучий Советский Союз. Если применить теорию катастроф, так оно рано или поздно произойдет. Но скорее позже, чем раньше. Ибо не исключено, что волею судеб Беларусь оказалась не накануне перестройки, а в конце 70-ых годов, когда только начали проявляться характерные признаки катастрофы, постигшей СССР через десяток лет. Стало быть, царствие А. Лукашенко может продлиться не меньше, чем правление Л. Брежнева. Не очень-то хочется в это верить. Поэтому стоит вспомнить о хорошо разработанных и апробированных мировой практикой методиках *социальных технологий.*

ПРОЖЕКТОР ПЕРЕСТРОЙКИ

В общем виде социальной технологией можно назвать систему затребованных обществом конкретных действий политиков и политических групп. Говоря языком теории игр, социальная технология есть оптимальная тактика тех или иных субъектов политики. Адекватность и применение той или иной социальной технологии зависят от изначальных конкретно-исторических обстоятельств, от причинно-следственных связей между объективными и субъективными факторами, от мотивации участников политической игры.



Так, параметры белорусской политического действа еще не устоялись. Отдельные игроки в политику играют в собственные игры, при том по правилам, известным только им самим. Интересы абсолютного большинства граждан и существующих социальных групп не представлены ни в оппозиции, ни в президентуре. В итоге у нас пока отсутствует демократический или любой иной механизм смещения правителей, неугодных относительному большинству дееспособных граждан.

Система обратной связи народонаселения и политических элит еще только формируется. Белорусский народ (если в данном контексте уместно употребить такое понятие) все еще остается пассивным созерцателем и вещью в себе. Следовательно формальные политические элиты, как оппозиционные, так и правящие вольны автономно определять не только тактику, но стратегию собственных действий.

В наших условиях стратегия оппозиции объективно сводится к ниспровержению правящего режима. А режим должен любыми способами и средствами увековечить свое господство.

Наиболее адекватной технологией властей предержащих представляется авторитарно-либеральная модель. При этом варианте оппозиция и относительное большинство недовольных не смогут оказывать существенное воздействие на внутреннюю политику государства.

Исторический опыт (Чили, Тайвань, Корея) показывает, что квинтэссенцией авторитарно-либеральной модели является почти полное уничтожение свободы для субъектов внесистемной политики. В то же время всем субъектам экономики государство предоставляет полную свободу действий в рамках жесткого административного *дирижизма* и постоянного контроля.

Мощный репрессивный аппарат и система вертикального администрирования, созданные лично президентом Лукашенко, ему вполне позволяют править не менее долго и эффективно, чем Аугусто Пиночет, Чан Кайши или Пак Джон Хи. При этом варианте денег в президентском кармане со временем накопится столько, что огромными социальными подачками можно будет без проблем заткнуть глотку всем недовольным.

Авторитарно-либеральное правление обеспечит президенту Лукашенко прорыв на Западном фронте. Во имя экономических интересов Запад всегда готов поступиться политической демократией. Естественно, для авторитарно-либерального обустройства необходимы политическая воля и образованные экономические советники. Вроде тех "чикагских мальчиков", что консультировали генерала Пиночета.

В сегодняшней Беларуси не исключено, что наша власть решится на создание тоталитарного режима. Разумеется, не в классической форме (гитлеровская Германия или сталинский СССР), а попроще: Албания времен Инвера Ходжи или нынешняя Северная Корея. То бишь мы можем через 3-4 межумочных года получить чучхэ по-белорусски.

По всем белорусским азимутам опустится железный занавес. Постепенно прекратится иностранное теле- и радиовещание. Закроются независимые газеты. Белорусское войско будет готовится к победной войне в Европе. Для оппозиции и прочих инакомыслящих режим устроит концлагеря в Чернобыльской зоне. Все остальные понемногу скатятся на рационирование и минимум потребления.

Перекроют панъевропейский транспортный коридор после небольшого военного конфликта с Польшей или Литвой. И чтобы не было войны, полуголодное, но благодарное население будет долго превозносить мудрого Лу и его сыновей-наследников. Но не вечно, поскольку внешнеэкономические интересы России и Евросоюза диктуют свободное перемещение товаров и услуг по белорусскому транзиту. Надо полагать, умиротворение Беларуси закончится гораздо успешнее, чем усмирение Чечни.

Альтернативой тоталитарному обустройству Беларуси является неуклонное загнивание в течение 5-10 лет. Во-первых, пройдет немало лет, прежде чем мировое сообщество прибегнет к решительным мерам по предотвращению белорусской угрозы европейскому миру. Лишь,1999 году, когда закончится законный срок президетнских полномочий А. Лукашенко, Евросоюз, ОБСЕ и НАТО будут вынуждены вплотную заняться белорусским вопросом. А Россия. к ним присоединится лишь после президентских выборов 2000 года

Во-вторых Европейские традиции внешнеполитического воздействия на строптивых суверенов всегда предполагает опору на внутреннюю оппозицию. Поэтому нельзя не примерить к белорусским политическим группировкам ту или иную известную методику социальных технологий. Тем паче, цель уже ясна, задачи поставят социальные технологии. Так что за работу, товарищи оппозиционеры!

ПОГОДА

Именно от деятельности оппозиции в основном зависит, какую модель развития Беларусь изберет в XXI веке. Потому как власть, предержащая Республику Беларусь, по всей видимости уже избрала политику застоя, разбавленную квазисоветской модернизацией

Прежде всего оппозиционные политические группировки могут прибегнуть к методикам активной дестабилизации режима. Обобщенный алгоритм активной дестабилизации предполагает реструктуризацию исполнителей на умеренных, радикалов и экстремистов.

В потенции политический экстремизм у нас есыть. Несколько разнородных террористических актов уже было совершено в 1997 году. По мнению специалистов по контрпартизанской борьбе почерк исполнителей указывает на то, что все они предприняты либо одиночками, либо группами, никак не связанными между собой.

Проблема оптимальной эскалации политического терроризма досконально разработана спецслужбами различных стран. Впрочем, по цензурным соображениям мы опустим эту тему. Ибо служители президентского порядка гораздо более невинные публикации используют в качестве повода для гонений на свободную прессу.

В то же время пока не возбраняется анализировать радикализм. В нашей оппозиции достаточно радикалов, хотя все они распределены по партиям и общественным объединениям. По всей вероятности им суждено стать суперзвездами белорусской политики после 1999 года. Пока же на белорусском политическом небосклоне наблюдается только один радикальный политик: Александр Лукашенко

■

ПОЛИТЭКОНОМИКА

ОТКУДА ЗАРПЛАТА? ИЗ БАНКА, ВЕСТИМО!

Чтоб выяснить — из каких доходов выплачивается белорусским труженикам хоть скудная, но регулярная зарплата, мы обратились к известным экономистам: президенту Национального центра стратегических исследований "Восток-Запад", кандидату экономических наук, Леониду Заико и председателю Белорусского союза предпринимателей и арендаторов, доктору экономических наук, Марку Кунявскому.

Леонид Заико:

СРОДНИЛИСЬ С НИЩЕТОЙ!

— Если говорить о промышленных предприятиях, зарплата персонала должна формироваться из доходов от проданной продукции. Но у нас может быть так: не продали, а все равно получили. Весьма часто предприятия берут деньги из амортизационных отчислений. Хоть основные фонды и без того изношены на 70 процентов. Проедают и основные, и оборотные средства — не проводят модернизацию, оборудование не обновляют.

Берут кредиты. Хоть общая задолженность хозяйственных субъектов уже равна всему валовому внутреннему продукту за год. Но выполняется указание Лукашенко — зарплату непременно платить! Выполняется уже все хуже, все с большим трудом и все с большими задержками. Такова белорусская политика — сегодня хорошо, завтра будет плохо! Как видите, она очень отличается от российской и украинской.

В сельском хозяйстве ситуация еще хуже: колхозы и совхозы менее экономически устойчивы — производственный цикл растянут на год. Весной посеяли — деньги придут осенью, а тут — инфляция, и проценты возрастают за кредит.

Только около 30 процентов предприятий — здоровая часть промышленности. Остальные работают плохо. А процентов 25 вообще должны стать банкротами. В такой ситуации опасность популизма все понимают. Включая президента. Но приходится действовать по методу пожарной команды, чтобы не вспыхнули волнения.

А зарплата бюджетных организаций формируется из налогов, что уплачивают те же хозяйственные субъекты. В России налоги собираются плохо: за первые полгода — не 50, а 30-40 процентов запланированного. В Беларуси собрали аж 70! Дерут так, что дым стоит! Особенно выросли таможенные сборы — 80 процентов от запланированного составили. Зато и бизнесмены бегут из страны — свои и чужие.

Интересный вопрос — за счет чего живем? Часть доходов получаем от продажи акцизных товаров: алкогольных напитков и табачных изделий. В нашей маленькой гордой республике в этом году водки стали пить на 30 процентов больше. Белорусская продукция среднего качества, но дешевая (продукты питания, текстиль, мебель...) имеет потребителя в России. Спекулируем, благодаря открытым границам...

Стоит поговорить и об уровне жизни. Представьте, самая высокая оплата в Беларуси — у таможенников: в среднем — около 5 млн. Затем, банкиры, чиновники... Меньше всего получают работники социального обеспечения и в сельском хозяйстве.

Как мне сказали, сержант милиции, что дежурит на вахте у министерства иностранных дел, получает больше министра. Правда, у министра есть командировочные, представительские...Но, думаю, нашему дипкорпусу вряд ли захочется сие популяризовать. Понятно и отсутствие официальной статистики по зарплате — нельзя же нарушать спокойствие в обществе!

Еще недавно, при курсе около 30 тысяч за доллар, среднемесячная зарплата была сопоставима с 70 долларами. А самый лучший период в нашей экономической истории был в 1995 году. Благодаря неизменному в течение года курсу в 11 тысяч 500, средняя зарплата поднялась с 30 долларов до 100.

Сейчас у Беларуси два пути. Можно держать все предприятия, не объявлять банкротств, не увольнять лишних рабочих... Тогда мы будем получать около 60-70 долларов очень долго. При том, что средняя зарплата в Литве — 180 долларов, в Эстонии — где-то 250.

В соседней Польше — 14 процентов безработных. Но к 2000 году планируется средняя зарплата в 500 баксов. Выбор простой — либо реструктуризация промышленности, временная безработица, либо все работаем и ровненько сидим в нищете.

Правда, принята концепция новой промышленной политики, о которой г-н Лукашенко заявил в Могилеве. Ее разработчики — группа прогрессивных экономистов. Предполагается стимулирование инвестиций, селективная поддержка отраслей, реструктуризация, создание точек роста... Вопрос в том — насколько наши власти окажутся эффективными в реализации хороших идей!

Марк Кунявский:

ЧЕТЫРЕ ИСТОЧНИКА ЗАРПЛАТЫ

— Предприятия выплачивают зарплату из собственных доходов от проданной продукции. Я имею ввиду предприятия реального производства — те, что производят хлеб насущный, товары народного потребления, машины, станки, — все, что имеет сбыт... Но часто рентабельность их очень низка, а потому и зарплаты крайне низкие.

Вторая часть населения получает зарплату через бюджет. А он, как вы знаете, образуется из налогов: собирают их с предприятий и содержат за сей счет всю управляющую братию.

Третий источник: так называемая, невидимая зарплата — люди неформально занимаются торгово-производственной, коммерческой деятельностью и пополняют свои официальные мизерные доходы. Когда они становятся уж слишком мизерны и денег на выплаты не хватает, включается печатный станок. И люди берут зарплату, не замечая, что она содержит огромный, так называемый, инфляционный налог.

Вот четыре источника, из которых идет заработная плата. Тут я охватил практически все народное хозяйство: промышленность, строительство, транспорт, сельское хозяйство...

Пенсионеры получают деньги из пенсионного фонда. А он пополняется за счет налога в 1 процент, который предприятия платят из прибыли. Но наши органы налоговые порой изымают налог еще до того, как получены результаты хозяйственной деятельности — просто забираются средства предприятий и направляются в фонды, чтобы пойти на содержание инвалидов, пенсионеров и т.д.

По официальной статистике темпы роста производства — 10-12 процентов. Здесь можно добавить, что кое-где наблюдается рост и в 50 процентов. На отдельных предприятиях, где был такой огромнейший провал, что малейший подъем дает бравурно звучащие цифры. А по существу, это, может быть, — одна сотая того, что производили раньше.

К тому же, рост производства далеко не стабильный. Он в немалой степени основан на наворачивании гаек, на дисциплине в реализации товаров... Нельзя на этот рост опираться и ждать, что он автоматически продолжится дальше.

Он должен быть закреплен системой экономических реформ. Я имею ввиду развитие предпринимательства, приватизацию, либерализацию цен... Набор, который давно всем известен: и студентам, и даже школьникам нашим.

Сегодня ситуация парадоксальна: якобы, оживление производства сопровождается углублением финансового кризиса. Нехватка оборотных средств у предприятий, преобладание бартера и т.д. Поэтому прогнозы на будущее давать очень трудно.

А проще говоря: коль будут экономические реформы проводиться, можно надеяться, что производство будет расти и в 1998 году, иначе — не стоит.

■

БЕЛОРУССКИЕ ВОПРОСЫ

Алексей Маковец

ЛЮДИ НА БОЛОТЕ

КОГДА СЛОВО - НЕ ВОРОБЕЙ, А МОЛЧАНИЕ - ВОВСЕ НЕ ЗОЛОТО

Сколь не досадно, а государство народной демагогии напрочь исключает любую демократию. Даже фасадную народную демократию, типа той, что процветала в странах бывшего соцлагеря. Напротив, белорусский авторитаризм крепчает. Но возрастает ли противодействие? Ответ, увы, отрицателен. Безумству храбрых одиночек поем мы песню. Но по-прежнему аполитичное болото так болотом и остается. Как умеет, приспосабливается, не сопротивляется, соучаствует и пособничает.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТОРФОРАЗРАБОТКИ

Упорная политическая индифферентность белорусского народонаселения -- проблема, общая и для режима, и для оппозиции. В принципе, режим пока в большем выигрыше. Созданная в пору СССР госмашина плюс президентская вертикаль вполне позволяют власть имущим действовать прямыми, неполитическими методами. У власти и оппозиции на этом ринге наблюдается явное несоответствие весовых категорий.

Но как только режиму потребуется мобилизовать болото против противников - его инициативы увязнут, как до сих пор вязли "белоруссизаторские" прожекты БНФ. Так что власти тоже должны рекрутировать молчаливое большинство под свои знамена. Не теперь, так в обозримом будущем.

Тем не менее, рекрутский набор для обеих сторон в обоих случаях спотыкается об один и тот же вопрос призывного контингента из болота: а что мне с этого будет? Причем задает его не только среднестатистический обыватель. Немалая толика лиц с неоконченным и оконченным высшим техническим и гуманитарным образованием вопрошает о том же. И наша молодая творческая интеллигенция различных мастей большей частью пребывает все в том же политическом болоте. Мучается все тем же проклятым вопросом: а на кой ляд все это?

С 1988 года было немало митингов, шествий, пикетов. Некоторые даже многочисленные, но отнюдь не массовые, если измерять масштабом всей страны. Давление на власть оказалось недостаточным по мощи и постоянству выражения массового недовольства.

У режима на ниве мобилизации успехи еще менее впечатляющие, чем у оппозиции. Что и заметно на примере БПСМ. Если это и второй ВЛКСМ, то уже тот, брежневско-черненковского призыва, а не большевистский авангард молодых революционеров. БПСМ -- структура, способная жить и расти в основном за счет внешних ресурсов. Ей изначально необходима подпитка деньгами и властью. Выходит, строгали скворечник, а сколотили кормушку.

Оппозиция не может пока увлечь за собой большинство, власть не в состоянии достаточно заплатить всем потенциальным сторонникам. Неуспехи режима можно списать на скрытое противостояние болота. Неудачи оппозиции -- на мощь репрессивной машины, находящейся в услужении у режима. Да так ли все просто?

"ТУТЭЙШАЯ ДРЫГВА"

С девяносто первого по девяносто пятый годы белорусский правящий режим не был таким жестким и агрессивным. Однако и оппозиция режиму тогда была иная. Наиболее людной и, по существу, единственной широко известной оппозиционной партией был БНФ. Он и претендовал на звание руководящей и направляющей силы белорусской демократизации.

Долго и упорно БНФ звал Беларусь за собой в Европу. Но Беларусь почему-то повернула назад. Сегодня мы наблюдаем деевропеизацию, дегуманизацию, даже дебелоруссификацию через возрождение пресловутого советского образа жизни.

В нашей суверенной республике с момента дарования независимости никаких кардинальных изменений не произошло. А на президентских выборах в девяносто четвертом и на референдуме в девяносто пятом и вовсе наметилась тенденция на демодернизацию - назад в советское прошлое.

Очевидно, и для Беларуси, и для стран СНГ в целом демократизация есть проект в рамках общей модернизации общества. Модернизация общества -- это сложная система мероприятий по изменению уже устоявшихся способов взаимодействия между властью и народом, между различными социальными и демографическими группами, между разнообразными субкультурами. Причем в итоге подобных изменений предполагается разрешение или снижение накала конфликтов, создание эффективного механизма разрешения социальных, этических, экономических и культурных проблем.

Население постсоветских стран разделилось на активных модернизаторов и пассивно сопротивляющихся модернизируемых. Власть первых над вторыми рассматривается не просто как самоцель, но как средство осуществления проекта преобразований.

В обществах переходного типа судьба демократии зависит от того, насколько успешно элиты-модернизаторы сумеют внедрить свой демократический проект в сознание масс. Сумеют ли они мобилизовать сторонников и демобилизовать противников, договориться между собой по поводу модернизации.

Белорусским силам прогресса этого сделать не удалось. Не договорились они по поводу приемлемого для всех проекта реформ. Белоруссификация подставила ножку демократизации. Не состоялся союз между националистическими белорусскоязычными и космополитическими русскоязычными элитами. Размежевание произошло и в политике, и в культуре. Белорусскоязычные элиты, в политике представленные БНФ, заявили претензию на господство в культуре, не обладая реально ни политической, ни экономической властью. В итоге: ни того, ни другого, ни третьего.

Это было довольно парадоксальное явление -- белоруссификация белорусской нации. Национальная культура прививалась на национальную же почву. Причем ставка в этом процессе делалась преимущественно на административные методы, а вопросы национальной самоидентификации сводились к вопросу об употреблении белорусского литературного языка. Грешно недооценивать роль администрирования, но когда дело касается просвещения и воспитания большинства населения страны, не стоило-таки возлагать на него излишние надежды.

Белоруссификаторский волюнтаризм освящался отсылом к этнокультурным традициям белорусов конца девятнадцатого века, а то и вовсе поры Великого княжества Литовского. Модернизаторы-националисты действовали под именем традиционалистов. Они проводили как бы и не модернизацию, а реставрацию вековых традиций.

Но если белоруссификация опиралась на глубокую национальную традицию, почему большинство нации не пошло за белоруссификаторами? А главное, где были и ныне есть те творческие элиты, которые дали бы модернизации необходимый духовный ресурс?

Проблема в том, что национальные модернисты и творческие ненационалистические элиты зачастую говорят буквально на разных языках. Консолидация на почве национализма последних не устраивает. Не хотят они жертвовать своей индивидуальной и групповой идентичностью во имя национальной идеи, как ее понимают борцы за "беларускасць".

Русскоязычные и умеренные белорускоязычные элиты, при всем их развитом национальном самосознании, не могут пожертвовать своими космополитическими предпочтениями. Их национальная самоидентификация дополняется космополитической культурной ориентацией. Русский язык выражает последнюю, а не свидетельствует о пророссийских настроениях. При этом вполне возможно, что выразителем данной ориентации в скором времени станет английский язык.

Призывы белоруссификаторов игнорируют те же люди, что в недалеком прошлом игнорировали комсомол и компартию. А также те, кто оправившись от идеологической интоксикации коммунизмом, получили пожизненный иммунитет против любого светлого завтра. Под красным ли, бело-красно-белым или красно-зеленым флагом.

Чего ради эта категория населения стала бы прилагать усилия -- так это ради либерализации и демократизации белорусского общества. В них "небеларускамоуная" и "беларускамоуная" умеренная интеллигенция очень даже заинтересована. Однако демократия и права человека плохо сочетаются с культурным гегемонизмом и мессианством белоруссфикаторов. Выбирая между неосоветской и националистической бюрократией, русскоязычные белорусские элиты предпочитают не выбирать.

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ МЕЛИОРАЦИЯ

Белоруссификаторы ограничивали и блокировали самоорганизацию интеллектуалов презумпцией национальной идентичности. Этим достигалась чистота модернизаторского-возрожденческого проекта и рядов истинно национальной элиты. Увы, в конце двадцатого века белорусский народ был уже не тот что в его начале. Модернизация под видом национального возрождения не удалась. Нация не пожелала возрождаться согласно пониманию лидеров БНФ.

Зато традиционалистом выступил Александр Лукашенко, виртуозно использующий стереотипы советского квазитрадиционалистского сознания. Однако упорные старания реанимировать традиции совковой империи в сочетании с ужесточением режима личной власти не встречают активной поддержки интеллектуалов. Сказывается культурный разрыв. Прислуживаться иные были бы и рады, иногда и за приличное вознаграждение, но вот служить режиму денно и нощно им тошно.

Творческие элиты либо противостоят правящей группировке (скрыто или явно), либо саботируют ее инициативы и стараются вообще не иметь с нею дел. А если сотрудничают, то далеко не бескорыстно. В основном, по велению не сердца, но желудка.

Стремление авторитарного режима поставить все сферы общественной жизни в зависимость от государственных и теневых государственных структур отражаются на его мобилизационной политике. Все это в конечном счете выливается в стратегию демобилизации интеллигенции. Происходит не эффективное использование здешних интеллектуальных ресурсов, а их обездвиживание, блокада и изоляция в тесном субкультурном пространстве.

В целом, мобилизовать массы власть имущим мешает отсутствие реальной воодушевляющей идеи. Нынешний режим не служит никакой идее. Он также не основывается на общезначимых для общества принципах и ценностях. Только часть нашего общества устраивает эклектический набор демагогических лозунгов, используемых для обоснования абсолютной президентской власти.

Белорусификаторы стремились утвердить в качестве первостепенной, подчиняющей себе индивидуальные и групповые творческие проекты, националистическую идею. "Belarusland uber alles!" Белорусский авторитаризм требует от интеллигенции отказаться вообще от каких бы то ни было собственных идей и проектов и ждать указаний начальства.

ТВЕРДАЯ ПОЧВА

Умеренную интеллигенцию не устраивает как радикальная идеологическая мобилизация оппозиционных белоруссификаторов, так и демобилизационная, идеологически циничная политика режима. Наиболее приемлем для нее третий тип социокультурной стратегии политических элит. Его сущностью является самоорганизация в политике и культуре при соблюдении баланса интересов различных субкультур. Профессионалам и интеллектуалам нужна не просто политическая стабильность, но определенный баланс общественной стабильности и индивидуальной свободы.

Творческие элиты, в первую очередь русскоязычные, заинтересует та политическая группировка, которая дополнит апелляции к правам человека устранением культурного протекционизма по партийному признаку. Следовательно, в долгосрочной перспективе наиболее верные политические дивиденды с интеллигенции будут собирать группировки центристского толка. Социал-демократы, либералы, умеренные консерваторы (не путать с советскими неоконсерваторами).

Ставка на национальную идею в националистическом понимании не оправдала себя ни относительно масс, ни относительно большинства элит. Но это не означает, что ставки биты. У национальной идеи будет куда больше шансов, если "Беларусь для белорусов" заменить на "Права человека для белорусов".

Ни под красные, ни под бело-красно-белые, ни под красно-зеленые знамена люди не идут потому, что им не хочется выступать в роли средств. Пускай даже средств осуществления великих целей. Тем более не хочется быть подпорками авторитарному режиму, не имеющему вообще никакой достойной цели. Одно дело терпеливо вкалывать во имя светлого будущего, и другое -- выслуживаться лакеем: авось пожалуют шубу с барского плеча.

Права человека -- вот та достойная цель, которая уже в процессе достижения ограничивает использование человека в качестве средства. Не важно, какой властью - бюрократией, харизматическим лидером или кучкой олигархов. Поэтому какие бы лозунги не провозглашались в политической борьбе, главным остается "Свобода и Справедливость".

Справедливость прежде всего следует понимать как равенство всех перед законом. А свободу -- как возможность осуществления своих индивидуальных и групповых прав. Под такими лозунгами легче сплотить творческие элиты республики. А имея на своей стороне негласную коалицию интеллектуалов больше шансов воздействовать на сознание неэлитарной части политболота. Даже в условиях жесткой информационной блокады.

Свобода и справедливость как цели политической мобилизации общества ориентированы и на завтрашний, и на сегодняшний день. Они зовут не в светлое завтра, а в освещенное сегодня. Ведь люди на деле всегда живут сегодняшним днем. ■





САМИЗДАТ

СКАЗКИ ДЕДА ГРЫНЬКО

Видимо, теперь нам придется в каждом номере печатать самиздат. Опять нам шлют анонимные странички, распечатанные на матричном принтере. Оказывается, публикации анонимных авторов любят читать не только господа из прокуратуры, почтившие нашу газету грозным предупреждением.

НЕ ХВАТИТ ЛИ РАДОВАТЬСЯ ЗА ДРУГИХ?

В некотором царстве, в некотором государстве, во времена для нас далекие, для истории недавние, случилась Великая Осенняя Революция. Взяли власть в свои руки кухарки да слесари, люди, стал быть, из Народа.

В окрестных царствах-королевствах господа над Народной властью хихикали: не протянет-де долго, все на круги своя вернется. Однако ж, сильно они просчитались. Потому как народ и у них бурлить начал. Делать нечего, дали господа забугорные своим трудящимся буржуйские льготы: зарплату добрую, рабочий день в 8 часов, коттеджи с машинами... И оказалось, что трудящиеся западно-забугорные от Осенней Революции самую большую выгоду поимели.

Обидно стало людям в Народном государстве. Как так – пошто революцию делали? Начал народ от великого огорчения водку нещадно хлестать. Посмотрела на это Народная власть, призадумалась. От дум от тех случилась в стране Осенней Революции перестройка. Вместо одного государства стало их много. И каждое принялось президента выбирать: где генерала призовут, где профессора...А в одной из тех стран взяли да и выбрали президента Самого Народного.

Снова господа окрестные засмеялись: не протянет-де долго на царском месте: экономику, вишь, не знает, да и Гитлер ему больно ндравится. Однако, опять пальцем в небо попали. Потому как популярность Самого Народного президента все их хваленые рейтинги побила.

А когда он на соседние земли глаз положил, снова трудящимся окрестным выгода привалила: зарплату выдали, век не плаченую, пенсии старикам.

Это сказка была. А вот загадка: "Стало ль народу лучше в государстве том, где президент Самый Народный?" А коли -- нет, вопрос второй: "Не хватит ли за других нам радоваться? Не отдать ли Самого Народного президента в страны соседские?" Бог даст, и мы порадуемся!

ПЕРЕЕДЕМ В ХАТУ К ТВАЕЙНАЙ СЯСТРЫ

В стародавние времена жил да был один мужик по прозванью Князь. С тремя дочушками. Повырастали они, принялись свои гнезда вить.

Старшая осталась в доме родительском, взяла себе парубка чубатого, стали добра наживать.

Другая нашла батыра с Востока. Он ей деньжат на строительство столицы подкинул, да и слов своих восточных в язык отдолжил.

Устроилась и третья сестрица. Мужик ейный — одно слово, кавалер. Да и хату самую большую в Европе поставили.

Жили сестры, в гости друг к другу хаживали: бывало с добром, бывало и с войском. Порой — иноземного супостата отваживали, порой друг друга за волосы тягали.

Настало время дома ремонтировать, перестраивать заново. Старшая и средняя, вроде, отстроились, а младшая посередь Европы нараскоряк стала. То на Запад дернется, то на Восток, а толку нету.

Однако ж, охмурил ее мужичок один: "Чево, мол, тебе на сваю хату гарбатитца? Давай к тваейнай средняй сястре переедзем, у ней дом бальшой, грошай на всех хвацит. Ты их трацить будеш, а я парады принимаць, паслов заморских уму учиць — я ета магу. А патом и старшую падабьем, чтоб жиць разам, мы ж радня!"

То сказка была, а теперь загадка будет:

— Если старшенькую сестричку зовут Украинушка, среднюю — Расеюшка, то как же третью сестричку звать?

Вопрос второй:

— Как звать того мужичка, что в доме своем жить не хочет, а хочет в чужом командиром быть?

А третий вопрос будет такой:

— На какой площади хочет житрый мужичок парады принимать?

С нашим к вам уважением.
Дед Гринько

Для облегчения возможного прокурорского расследования стиль и орфографию самиздата редакция оставляет без изменения. Тем более, ответы на свои загадки автор просит присылать по адресу: г. Минск, ул. К. Маркса, 38.



Грамадска-палітычная газета "Згода" выдаецца з 1992 г.
Заснавальнік і галоўны рэдактар **Аляксей Кароль**
Выпускаючы рэдактар **Аляксандр Сдвіжкоў**
Індэкс 63138
Рэгістрацыйны нумар 582
Адрас рэдакцыі: г. Мінск, 220004, вул. Ракаўская, 27
Надрукавана ў друкарні "Чырвоная зорка" г. Мінск, 220079, 1-шы Загарадны зав., 3
Тыраж 5 тыс. экз.
Заказ нумар 1196
Падпісана да друку 23.12.97
Кошт 1500 руб.